

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 86 с углубленным изучением отдельных предметов»
Советского района г. Казани
МБОУ “Школа №86”

СОГЛАСОВАНО
Педагогическим советом
МБОУ ”Школа № 86”
(протокол №7 от 30.03.2023 г.)

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ “Школа №86”
Г.Р.Галеева
Приказ по школе № 103 от
30.03. 2023 г.

**Отчет о результатах самообследования
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа № 86 с углубленным изучением отдельных
предметов» Советского района г. Казани
за 2022 год**

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 86 с углубленным изучением отдельных предметов» Советского района г. Казани (МБОУ «Школа № 86»)
Руководитель	Галеева Гульназ Ринатовна
Адрес организации	420087, г. Казань, ул. Даурская, д. 26
Телефон, факс	8(843) 298-91-43, 8(843) 298-92-02
Адрес электронной почты	sch86@mail.ru
Учредитель	МКУ “Управление образования Исполнительного комитета муниципального образования Казани”
Дата создания	1982 год
Лицензия	От 08.05.2015 № 6430, серия 16 Л 01 № 0002508
Свидетельство о государственной аккредитации	От 28.07.2015 № 3101, серия 16 А 01 № 000287

МБОУ “Школа № 86” (далее – Школа) расположена в микрорайоне “Танкодром” города Казани. Большинство семей обучающихся проживают в домах типовой застройки: 68 % – рядом со Школой, 32 % – в близлежащих микрорайонах.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также

Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Аналитическая часть

I. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Устава школы, ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», другими нормативными правовыми актами, которые регулируют деятельность образовательных организаций, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), индивидуальные учебные планы 1-4 классов для детей с ОВЗ ориентированы на 4-6 летний срок освоения адаптированной основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ), 5–9-х классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), индивидуальные учебные планы 5-9 классов для детей с ОВЗ ориентированы на 5 летний срок освоения адаптированной основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО обучающихся с ОВЗ), 10–11-х классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (реализация ФГОС СОО).

Оценка организации учебного процесса

Организация учебного процесса в Школе регламентируется режимом занятий, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием занятий, локальными нормативными актами школы.

Образовательная деятельность в Школе осуществляется по пятидневной учебной неделе для 1-х классов, по шестидневной учебной неделе – для 2–11-х классов. Занятия проводятся в две смены для обучающихся 2–11-х классов.

В соответствии с СП 3.1/2.43598-20 и методическими рекомендациями по организации начала работы образовательных организаций города Казани в 2022/2023 учебном году Школа:

1. Уведомила управление Роспотребнадзора по городу Казани о дате начала образовательного процесса;
2. Разработала графики входа учеников через четыре входа в учреждение;
3. Подготовила новое расписание со смещенным началом урока и каскадное расписание звонков, чтобы минимизировать контакты учеников;
4. Закрепила классы за кабинетами;
5. Составила и утвердила графики уборки, проветривания кабинетов и рекреаций;
6. Подготовила расписание работы столовой и приема пищи с учетом определенной рассадки классов по времени.

II. Оценка системы управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоличания и самоуправления.

Органы управления, действующие в Школе:

Наименование органа	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие

	структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none"> • развития образовательных услуг; • регламентации образовательных отношений; • разработки образовательных программ; • выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания; • материально-технического обеспечения образовательного процесса; • аттестации, повышения квалификации педагогических работников; • координации деятельности методических объединений
Методический совет	<ul style="list-style-type: none"> • координирует и контролирует работу методических объединений; • рассматривает актуальные проблемы, от решения которых зависит эффективность и результативность обучения и воспитания учащихся образовательного учреждения
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> • участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним; • принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников; • разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации; • вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе созданы пять предметных методических объединения:

- ШМО учителей социально-гуманитарного цикла;
- ШМО учителей естественнонаучного цикла;
- ШМО учителей начальных классов;
- ШМО учителей родного языка и литературы;
- ШМО учителей английского языка.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в Школе действуют Совет обучающихся и родительский комитет школы.

По итогам 2022 года система управления Школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

В 2022 году систему управления внесли организационные изменения в связи с дистанционной работой и обучением. В перечень обязанностей заместителя директора по УВР добавили организацию контроля за созданием условий и качеством дистанционного

обучения. Определили способы, чтобы оповещать учителей и собирать данные, которые затем автоматически обрабатывали и хранили на виртуальных дисках и сервере Школы.

Качество предоставления образовательных услуг Контингент обучающихся школы.

Контингент обучающихся состоит не только из числа детей микрорайона Танкодром, но и других близлежащих территорий Советского района, Приволжского района, Вахитовского района, микрорайона Аметьево. По месту жительства обучаются 66 % обучающихся, из других микрорайонов города и района – 34 % учащихся.

Число обучающихся в этом учебном году увеличилось на 48 человек по сравнению с 2021/2022 учебным годом, данные представлены в следующей таблице:

Количество учащихся по годам.	2017\2018	2018\2019	2019\2020	2020\2021 на 1.09.2020	2021\2022 на 1.09.2021	2022\2023 на 1.09.2022
1-4 класс	320	383	417	479	504	511
5-9 класс	324	323	342	378	441	478
10-11 класс	29	67	63	55	64	68
Итого	673	773	822	912	1009	1057

Всего - 36 классов. Из них 18 классов начальной школы, в основной школе 16 классов, в средней- 2 класса.

На начало 2022-2023 учебного года в школе насчитывалось 1057 обучающихся. В течение 1 полугодия прибыло 11, а выбыло 15 обучающихся. На конец 1 полугодия численность обучающихся составляет 1053 человека. 13 учащихся обучаются на дому.

Положительным фактором, повлиявшим на увеличение контингента в течение учебного года, является созданная вариативная образовательная среда школы. В школе имеются все возможности для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся и их родителей (законных представителей). Так в 2022/2023 учебном году в школе помимо общеобразовательных классов функционируют:

- классы с углубленным изучением английского языка – 4
- естественно-научной направленности - 6
- универсальные классы –2.

За последние годы средняя наполняемость классов остается высокой (2016 – 2017 гг.-26,08, 2017-2018г. – 26,92, 2018-2019 – 26,6 чел., 2019-2020 – 26,5 чел., 2021-2022-29,6чел., 2022-2023 – 29,3 чел.), что свидетельствует о стабильном развитии школы, интересе к ней и спросе на достойное образование. Средняя наполняемость классов в 1 полугодии 2022-2023 года составляет 29,3 человека, что удовлетворяет требованиям нормативно-подушевого финансирования.

Отмечается стабильность количества детей, поступающих в 1-ый класс. В 2017-119 человек, в 2018 году - 114 человек, в 2019 году – 123 человека, в 2020 году – 142 человека, в 2021 году- 143 человека, в 2022 году – 116 человек.

Качество образования, которое включает в себя обучение и воспитание школьников, представляет собой систему показателей знаний, умений и навыков, а также норм ценностно-эмоционального отношения к миру и друг другу. Такой подход ориентирует на оценку деятельности школы по конечным результатам, среди которых следует выделить основные показатели эффективности деятельности школы:

- уровень обученности учащихся;
- готовность их к продолжению образования;
- уровень воспитанности учащихся;
- состояние здоровья детей;
- уровень социальной адаптации выпускников к жизни в обществе;
- уровень выполнения стандартов образования.

Все перечисленные параметры взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. Но на сегодняшний день показатель качества обученности учащихся был и остается первым и основным при оценке эффективности деятельности школы.

В рамках повышения качества обученности в школе ведется планомерная работа с учащимися, учителями и родителями. Работа учителя с родителями по решению конкретных проблем ребенка – это использование имеющихся на сегодняшний день научных знаний, методов, психологических закономерностей. В целом, эта работа должна способствовать укреплению сотрудничества с образовательным учреждением и улучшению качества образования учащихся.

Среди наших семей есть семьи, имеющие высокую мотивацию к получению их детьми качественного образования. И это заставляет задуматься о ресурсах и внутреннем потенциале педагогического коллектива, позволяющем справиться с вызовами внешней среды.

Приоритетными являются следующие направления работы:

- **с учителями**
 - создание возможностей для улучшения качества урока (приобретение интерактивных досок, мультимедийных проекторов, обновление персональных ноутбуков);
 - участие во всероссийских проектах;
 - посещение семинаров муниципального, республиканского уровня;
 - курсы повышения квалификации;
 - обмен опытом работы в рамках проведения на базе школы республиканских и городских семинаров, в сетевых сообществах учителей-предметников, участие в грантах;
 - внутришкольная система повышения квалификации учителей: мастер классы, участие в тематических педагогических советах, работа в проблемных группах, посещение и взаимопосещение уроков и т.д.
 - повышение квалификации педагогов по работе с детьми с ОВЗ;
- **с учащимися**
 - организация групп индивидуальной подготовки (не более 10 человек);
 - дополнительные занятия;
 - индивидуальная коррекционная работа;
 - мониторинг достижений;
 - психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса для детей с заниженной мотивацией;

- психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса для детей с ОВЗ РАС;
- сопровождение образовательного процесса для детей с ОВЗ РАС учителем-дефектологом, учителем-логопедом, педагогом-психологом, тьюторами;
- «Электронный дневник», через который родители могут узнать отметки, домашние задания.
- каждую четверть подводятся итоги предварительной успеваемости учащихся , о чем оповещаются в письменном виде родители и учащиеся
- учет потребностей учащихся на уровне среднего общего образования в выборе индивидуального маршрута обучения в рамках универсального класса

- **с родителями**

- индивидуальные консультации;
- учителя дают рекомендации по темам: решение задач, как научить списывать текст без ошибок, как писать диктант, как учить стихотворение, как готовить пересказ текста и др.
- консультации психолога;
- организационные и тематические родительские собрания , активные формы с родителями в рамках родительских собраний;
- в течение четверти классные руководители оповещают родителей и учащихся об успеваемости учащихся (через письменные уведомления)
- проводятся административные советы для учащихся основной и средней школы , на которые учащиеся приглашаются вместе с родителями.
- проводятся круглые столы с отдельными учащимися, отдельными классами по решению совместных задач.

Для реализации поставленных задач по повышению качества обучения необходимо совершенствование модели управления, повышение профессиональных компетенций педагогов, развитие инструментов самооценки, диагностика образовательного процесса и результатов, повышение мотивации к обучению учеников и их родителей, так как часть родителей не считают обязательным и нужным контролировать успеваемость своих детей, в силу своих пониженных потребностей. Основная проблема в том, что родительский состав недостаточно активно принимает участие в школьной жизни своих детей. А ведь на успешность обучения ребенка в школе и на позитивную мотивацию влияние родителей велико. Основное по объему место в жизни подростка занимает учебная деятельность, ибо в современных условиях подросток – всегда школьник. Итак, задача взрослых – и учителей, и родителей – состоит в том, чтобы не погасить стремление к познанию подростка, чтобы в течение всего периода школьного обучения создавать благоприятные условия для его развития, дополнять его новыми мотивами. Формирование положительной мотивации – не стихийный процесс, и рассчитывать здесь только на природные задатки детей было бы опрометчиво. Мотивы учения надо специально воспитывать, развивать, стимулировать.

Для того, чтобы как можно больше родителей стали настоящими партнерами школы в деле обучения и воспитания детей нужно верить в важность совместных действий.

Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Статистика показателей за последние 5 лет

№ п/ п	Параметры статистики	2017– 2018 учебны й год	2018– 2019 учебны й год	2019– 2020 учебны й год	2020– 2021 учебный год	2021-2022 учебный год 1 полугодие	2021-2022 учебный год 2 полугодие	2022 -2023 учебный год 1 полугодие
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	673	773	822	912	1000	1013	1053
	– начальная школа	320	383	417	479	502	514	511
	– основная школа	324	323	342	378	437	437	476
	– средняя школа	29	67	63	55	61	62	68
2	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:							
	– начальная школа	–	–	–	–	–	1	
	– основная школа	–	–	–	–	–	2	
	– средняя школа	–	–	–	–	–		
3	Не получили аттестата:							
	– об основном общем образовании	–	–	–	–	–	2	
	– среднем общем образовании	–	–	–	–	–	–	
4	Окончили школу с аттестатом особого образца:							
	– в основной школе			7	3		3	
	– средней школе			5	3		5	

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Обучающихся с ОВЗ -19 человек, с инвалидностью -29 человек .

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Коллектив школы создает все условия для реализации права каждого на получение среднего образования. Своевременно проводится учет детей до 15 лет, организовано горячее питание, дети обеспечены учебниками. Осуществляется контроль за успеваемостью и посещаемостью занятий слабоуспевающих обучающихся

Школа предоставляет очную форму обучения, индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям по общеобразовательной программе. На домашнем обучении находятся 13 учеников. С ними на дому работают 29 педагогов. Все занятия проходят по индивидуальному расписанию.

Сравнительный анализ успеваемости учащихся школы

Уровни обучения	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 год 1 полугодие	2021-2022 год 2 полугодие	2022-2023 год 1 полугодие
1 уровень	100%	100%	100%	100%	99,7%	99,74%
2 уровень	99,4%	100%	100%	97,71 %	98,2%	97,69%
3 уровень	92,5%	100%	100%	98,36 %	96,8%	95,59%
Всего по школе	98,9%	100%	100%	98,5%	98,7%	98,50%

Успешно окончили 1 полугодие 98,5 % обучающихся. 7 человек н\а: из них 6 н\а по пропускам занятий без уважительной причины, 1- по болезни. 9 обучающихся не успевают по одному и нескольким предметам.

Причины столь большого количества неуспевающих: низкий контроль за успеваемостью и посещаемостью занятий слабоуспевающих обучающихся, отсутствие дифференцированной и индивидуальной работы учителя с учащимися на уроке, не выполнение домашнего задания учащимися, пропуски уроков учащимися и как результат – не усвоение программного материала, также недостаточный контроль со стороны родителей.

Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 1 полугодии 2022-2023 году:

Классы	Всего обуча-ся	Из них успевают		Окончили полугодие		Не успевают		Переведены условно	
				Окончили полугодие					
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%
2	143	143	100%	77	53%	11	6%	0	0
3	123	123	100%	59	47%	6	4%	0	0
4	126	125	99,2%	62	49%	7	5%	1	0,7%
Итого	392	391	99,7%	198	50%	24	6%	1	0,3%
								0	0
								0	0
								0	0

**Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю
«успеваемость» в 1 полугодии 2022-2023 году**

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили полгода		Не успевают				Переведены условно	
				Всего				Из них н/а					
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	116	114	99,1%	41	35%	5	4%	1	0,8%	1	0,8 %	0	0
6	112	112	100%	46	41%	5	4%	0	0	0	0	0	0
7	96	93	96,9%	23	23,9%	3	3%	2	2%	1	1%	0	0
8	86	85	97,7%	23	26,7%	4	4%	0	0	2	2%	0	0
9	66	63	93,9%	14	21%	2	3%	2	3%	3	4%	0	0
Итого	476	470	97,9%	147	31%	19	3%	5	1%	7	1,4 %	0	0

Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 1 полугодии 2022-2023 году

Классы	Всего обуч-ся	Из них успевают		Окончили полугодие		Окончили полгода		Не успевают				Переведены условно		Сменили форму обучения	
				Всего				Из них н/а							
		Кол-во	%	С отметками «4» и «5»	%	С Отметками «5»	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	
10	37	35	91,9%	12	32%	2	5%	0	0	2	5%	0	0	0	
11	31	30	96,8%	12	38%	1	3%	1	3%	0	0	0	0	0	
Итого	68	67	94,1%	24	35%	3	4%	1	1,4 %	2	2,9 %	0	0	0	

Сравнительный анализ качества обученности

Уровни обучения	2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год	2019-2020 учебный год	2021-2022 учебный год	1 полугодие 2022-2023 учебного года
1 уровень	52,36%	57,8	57,97%	59,36	55,36%
2 уровень	44,69%	40,6	44,44%	41,76	33,40,%
3 уровень	34,48%	32,8	45,16%	48,28	41,18%
Всего по школе	47,06%	47	50,21%	50	43,16%

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» во 2 полугодии 2021-2022 года с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» за 1 полугодие 2022-2023 года, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 4 %.

Результаты освоения обучающимися программ основного общего образования в сравнении по показателю «успеваемость» во 2 полугодии 2022-2023 года с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» за 1 полугодие 2022-2023 года, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 8,36% .

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» за 1 полугодие 2022-2023 учебного года составляет 41,18%, снижение на -7,1%.

Данный вопрос обсужден на педагогическом совете и намечены пути ликвидации пробелов знаний у учащихся и план повышения качества обученности во 2 полугодии.

В школе создана комфортная психологическая атмосфера, благоприятная для обучения, разработана система мониторинга знаний учащихся по предметам, по итогам 1 полугодия 2022-2023 учебного года качество обученности составило 43,16% успеваемость 98,5 %. Отличников – 45, ударников – 404.

В связи с подготовкой учащихся к ЕГЭ и ОГЭ в течение года осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по уровням, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педколлектива по обучению учащихся и устранению причин неуспеваемости.

В течение года проводились независимые внешние и внутренние проверки качества образования, мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по различным предметам :

- *стартовый (входной) контроль*, цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- *промежуточный контроль*, целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости и второгодничества;

- итоговый (годовой) контроль, цель которого состоит в определении уровня сформированности ЗУН при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики их обученности, прогнозировании результативности дальнейшего обучения учащихся, выявление недостатков в работе, планирование внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты мониторинга.

Качество обученности обучающихся 4-х классов по итогам 2021-2022 учебного года

кол-во уч-ся на конец года	Русский язык						Математика					
	"5"	"4"	"3"	"2"	Успева емость %	Качест во %	"5"	"4"	"3"	"2"	Успевае мость %	Качест во %
115	10	62	42	1	99,13	62,61	10	67	37	1	99,13	66,96

Качество обученности обучающихся 9-х классов по итогам 2021-2022 учебного года

кол-во уч-ся на конец года	Русский язык						Алгебра					
	"5"	"4"	"3"	"2"	Успева емость %	Качест во %	"5"	"4"	"3"	"2"	Успевае мость %	Качест во %
82	10	45	25	2	97,56	67,07	11	28	41	2	97,56	47,56

Качество обученности обучающихся 11-х классов по итогам 2021-2022 учебного года

кол-во уч-ся на конец года	Русский язык						Математика					
	"5"	"4"	"3"	"2"	Успевае мость %	Качес тво %	"5"	"4"	"3"	"2"	Успеваемос ть %	Качест во %
29	15	12	2		100,00	93,10	8	15	6		100,00	79,31

Сведения о завершении 1 полугодия 2022-2023 учебного года

Наименование	1-4	5-9	10-11	Итого
1. Количество обучающихся на начало учебного года	511	478	68	1057
2. Количество обучающихся на конец 1 полугодия	509	476	68	1053
2.1 обучались по отметочной системе	392	476	68	936
2.2 окончили полугодие на "5" и "4"	217	159	28	404
%	55,4	33,4	41,2	43,2
- в т.ч. отличники	23	18	4	45
%	5,9	3,8	5,9	4,8
2.3 окончили I полугодие с неудовл.оценками	0	7	2	9
%	0,0	1,5	2,9	1,0
2.4 не аттестованы:	1	5	1	
- по причине пропусков;	1	4	1	5
%	0,26	0,84	1,47	0,53
- по причине болезни (по всем предметам)		1		1
%	0,0	0,2	0,0	0,1

- не прошел ПА, вернулся в класс, откуда был переведен условно				0
2.5 обучаются в форме семейного образования (прикрепленные для прохождения ПА в школах района)	2	2	X	4
%	0,51	0,42		0,43
в т.ч. ускоренно			X	0
2.6 обучаются в форме самообразования (прикрепленные для прохождения ПА в школах района)	X	X	1	1
%			17,0	2,32
в т.ч. ускоренно	X	X		0
2.7 Успеваемость	99,74%	97,69%	95,59%	98,50%
2.8 Качество обучения	55,36%	33,40%	41,18%	43,16%

Промежуточная аттестация в 1-4 классах

Для проведения промежуточной аттестации в 2021-2022 учебном году согласно учебного плана были выбраны следующие формы:

в 1-х классах - по результатам успеваемости (заключение учителя об освоении учащимися соответствующей части основной образовательной программы начального общего образования), во 2 –х классах (русский язык - диктант с грамматическим заданием, технология - защита проекта), в 3-х классах (русский язык - диктант с грамматическим заданием, математика - контрольная работа), в 4 классах по ОРКСЭ (тестирование).

Анализ результатов промежуточной аттестации показал, что из 514 учащихся 1-4-х классов успешно прошли промежуточную аттестацию 513 учащихся и не имеют академической задолженности. Ученица 4 г класса в связи с пропусками уроков по неуважительной причине и не прохождением промежуточной аттестации, не усвоением основной образовательной программы начальной школы за уровень образования, согласно решению педсовета (протокол № 11 от 31 мая 2022 года) оставлена на повторный год обучения. Заключение учителя об освоении учащимися соответствующей части основной образовательной программы начального общего образования в 1 классах оформлены. Отметки за промежуточную аттестацию в 2 - 4 классах проставлены в протоколы проведения промежуточной аттестации, проанализированы. Протоколы распечатаны, прошиты, работы прошиты.

Итоговые отметки по учебным предметам выставлены с учетом результатов промежуточной аттестации на основании протоколов промежуточной аттестации за 2021-2022 учебный год.

В тестировании по ОРКСЭ участвовали 114 учащихся. Итоговый тест засчитан всем 114 учащимся 4-х классов. Протоколы имеются, работы прошиты.

Результаты представлены в таблице:

	ФИО учителя	кол-во	кол-во писавших	Технология				усп	кач	кол-во	кол-во писав- ших	Русский язык				усп	кач
				5	4	3	2					5	4	3	2		
2а	Морозова О.Г.	33	33	33	0	0	0	100	100	33	33	7	14	12	0	100	64
2б	Галиутдинова А.А.	33	33	21	12	0	0	100	100	33	33	9	11	13	0	100	61
2в	Шигапова Р.Р.	32	32	32	0	0	0	100	100	32	32	5	10	17		100	47
2г	Гарифуллина А.Ф.	29	29	29	0	0	0	100	100	29	29	7	14	8	0	100	72
итог о		127	127	115	12	0	0	100	100	127	127	28	49	50	0	100	60,6
		кол-во	кол-во писавших	математика						кол-во	кол-во писав- ших	Русский язык					
3а	Жабская И.А.	32	32	11	16	5	0	100	84	32	32	3	18	11	0	100	65,6
3б	Галиутдинова З.А.	35	35	4	14	17	0	100	51	35	35	3	17	15	0	100	57,1
3в	Корсакова Г.Ф.	28	28	9	13	6		100	79	28	28	3	11	14		100	50
3г	Хисматуллина Л.Ш.	26	26	7	16	3	0	100	88	26	26	4	18	4	0	100	84,6
итого		121	121	31	59	31	0	100	74	121	121	13	64	44	0	100	63,6
итого 2-4		121	121	31	59	31	0	100	74,38	248	248	41	113	94	0	100	62,1

Выводы:

Во 2 классах по предмету русский язык справились с работой 100% учащихся, общее качество 60,63%. Стабильное общее качество за год по русскому языку во 2-х классах с итогами года 59,84%. Самый высокие результаты во 2г классе 72% (год 62,07 %) (учитель Гарифуллина А.Ф.), во 2в классе 47% (год 53,13 %) (учитель Шигапова Р.Р.), во 2б классе 61% (год 57,58%) (учитель Галяутдинова А.А.). Во 2а классе 64% (год 66,67 %) (учитель Морозова О.Г.). Учащиеся 2а и 2б класса за промежуточную аттестацию и год показали стабильные результаты. Несколько заниженные результаты с итогами года во 2в классе, а вот во 2г классе результаты на 10% стали выше.

По технологии во 2-х классах успеваемость 100%, качество 100%.

В 3 классах в промежуточной аттестации приняли участие 121 учащийся. Общее качество по математике 74, 38% , год (79,34%). По русскому языку 62,10%, год (66,12%). Результаты стабильные.

Повысились результаты по сравнению с итогами года по русскому языку в 3г кл. у Хисматуллиной Л.Ш., понизились у Корсаковой Г.Ф., по математике сильно понизились в 3б кл. Галяутдинова З.А. на 20%, стали выше в 3г кл. у Хисматуллиной Л.Ш. на 10%.

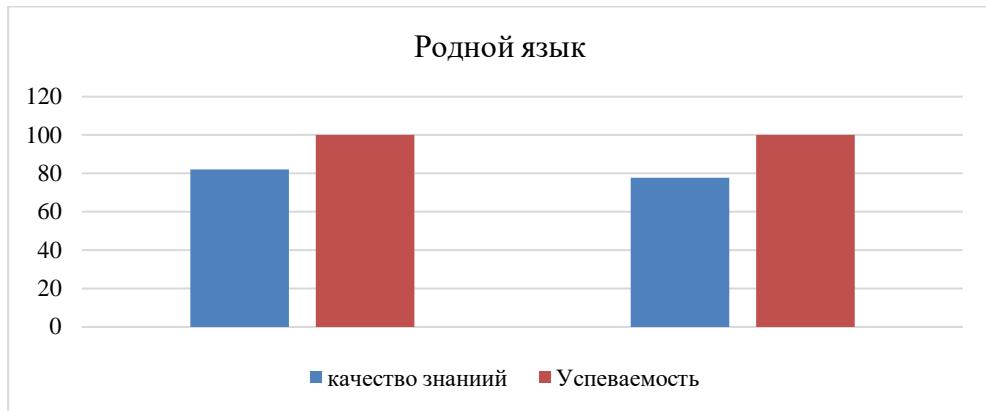
Социально-гуманитарный цикл

В целях реализации учебного плана школы и на основании решения педагогического совета (протокол № 8 от 26.04.2022 г.) была проведена промежуточная аттестация по предметам социально-гуманитарного цикла. Итоги промежуточной аттестации представлена в таблице ниже:

Класс	Предмет	Форма	ФИО учителя	Всего	Писал	5	4	3	2	усп	кач
5а	Русский язык	диктант	Замалиева С.Ю	30	30	9	13	8	-	100	73,3
5б	Русский язык	диктант	Сагазетдинова Н	25	24	6	13	5	-	100	79,1
5в	Русский язык	диктант	Сагазетдинова Н	21	20	1	5	13	1	95,24	55
5г	Родной (русский) язык	тестирование	Камилова Л.Р.	11	10	2	7	2	-	100	82%
5г	Родной (татарский) язык	тестирование	Садыкова А.Г.	9	9	2	5	2	-	100	77,7
6в	Русский язык	Контрольный диктант с грам.зад.	Мусина Ф.В.	27	27	2	9	16	-	100	41
6в	Обществознани	Тестирование	Гараева Н.Г.	27	27	1	3	23	-	100	14,8
7а	Русский язык	Контрольный диктант с грам.зад.	Осипанова Н.Г.	30	30	5	15	10	-	100	66,6
7в	Русский язык	Контрольный диктант с грам.зад.	Мусина Ф.В.	27	27	1	8	18	-	100	33%

7в	Обществознани	Тестирование	Гарипова А.М.	27	27	-	6	21	-	100	22,2
8б	История России	тестирование	Гарипова А.М.	32	32	5	21	6	-	100	81
9а	ОДНКНР	собеседование	Гарипова А.М.	31	30						
9б	ОДНКНР	собеседование	Гарипова А.М.	25	23						
9в	ОДНКНР	собеседование	Гарипова А.М.	25	24						

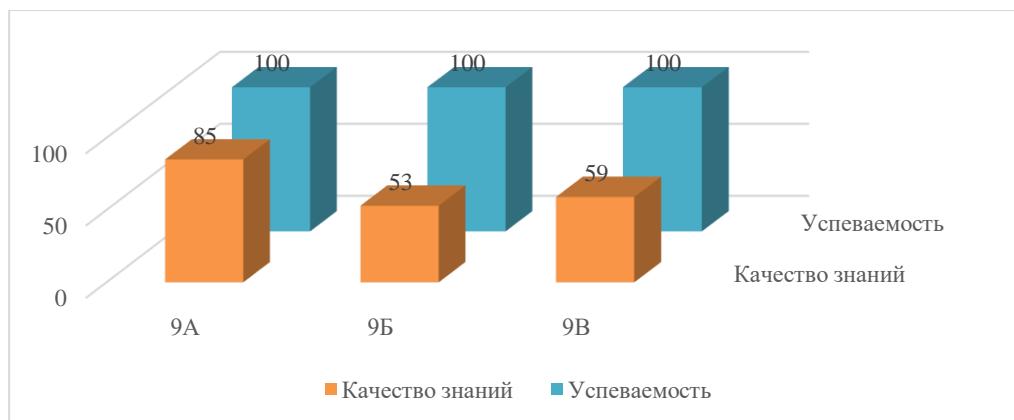
Учащиеся, находящиеся на домашнем обучении: Гаязов Альберт(5в), Майоров Ильназ (5г), Журавлев Михаил(9а), Примеров Эмиль(9в) промежуточную аттестацию проходили в форме выставления годовых оценок.



Как видно из гистограммы, успеваемость по предмету 100%, но качество знаний по промежуточной аттестации ниже качества за год в 5г классе у Камиловой Л.Р. на 27%. Качество обученности за год составляет 55%. Подтвердили годовые оценки 12 учащихся, выполнили выше -1, ниже-7.

У Садыковой А.Г. успеваемость по предмету 100%, качество обученности 77,7%. Все обучающиеся подтвердили годовые оценки.

9кл-ОДНКР



Качество знаний по промежуточной аттестации равна качеству знаний за год во всех 9-х классах, т.е. учащиеся подтвердили свои знания на устном собеседовании. В целом девятиклассники показали неплохие знания теоретического материала. Но у некоторых учащихся определенную сложность вызвали задания, требующие четкой аргументации своей позиции. 30% девятиклассников затруднялись в определении понятий и дат.



В целом, учащиеся неплохо справились с промежуточной аттестацией по русскому языку. Учащиеся 5 классов писали диктант, без грамматического задания. Если качество за год в **5а классе** составило по русскому языку 76,6%, за промежуточную аттестацию-73,3%. Были допущены следующие ошибки: правописание окончаний прилагательных-6, правописание окончаний существительных -5, употребление Ъ после шипящих в окончаниях существительных-7, правописание непроизносимых согласных - 5, употребление Ъ в окончаниях глаголов-7.

Учащиеся **5б класса** промежуточную аттестацию по русскому языку написали на 79,1%, т.е. 21 учащийся подтвердили, 2-выполнili выше, 1-ниже уровня годовой оценки. Были допущены следующие ошибки: правописание окончаний прилагательных-8, правописание окончаний глаголов-8, правописание окончаний глаголов-8, правописание непроизносимых согласных-4.

Учащиеся **5в класса** справились на 55%, при успеваемости 95,24% за год. 12 учащихся подтвердили результаты годовой оценки, 1-написал выше, 7-ниже. Допущены следующие ошибки: правописание корней -21, правописание парных согласных-6, правописание непроизносимых согласных-8, спряжение глаголов-14, правописание падежных окончаний имен сущ.,прилагательных-7, разделительное написание предлогов и частиц(разделительное написание НЕ с глаголами причастиями)-17, правописание разделительного Ъ-6, правописание -чк,-чн-2, правописание И,У,А после шипящих (буквосочетани жи-ши, ча-ща, чу-щу)-6, одна и две буквы -н в суффиксах причастий и прилагательных-19, удвоенные согласные-3

Пунктуационные ошибки следующие:

Однородные члены- 16, в сложных предлржениях-20,постановка конечных знаков препинания-4, при причастном, деепричастном обороте-14,тире между подлежащим и сказуемым-7, при обобщающих словах с однородными членами предлржения-15.

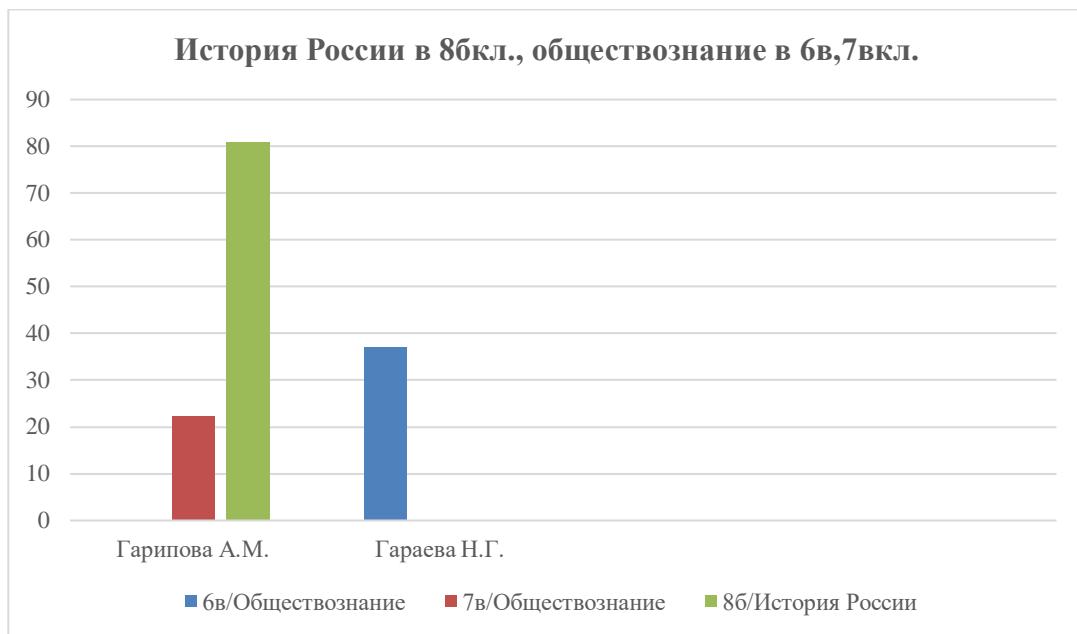
При выполнении грамматичного задания были допущены следующие ошибки: Умение правильно выполнить морфологический анализ слова-21, умение правильно выполнять синтаксический анализ предложения-24.

Учащиеся **5г класса** справились с тестированием по родному языку на 82% и 77,7%, при 100% успеваемости.

Учащиеся **7а класса** (учитель Осипанова Н.Г.) писали диктант с грамматическим заданием и справились на 66,6% качества при 100% успеваемости. Год закончили 40% качеством обученности. Подтвердили свои знания-20, написали выше-1, ниже-9. Были допущены следующие ошибки: правописание суффиксов причастий -10, падежные окончания существительных – 8, безударная гласная в корне – 5, знаки препинания в предложениях с причастными оборотами, знаки препинания в сложных предложениях – 5. При выполнении грамматического задания были допущены следующие ошибки:

Умение правильно выполнить морфологический анализ слова-9, умение правильно выполнять синтаксический анализ предложения-11.

7в класс (учитель Гарипова А.М.) промежуточную аттестацию по обществознанию



Учащиеся **6в класса** (учитель Гараева Н.Г.) 100% выполнили тестовые задания по промежуточной аттестации. Подтвердили -37% обучающихся, выполнили выше-3,7%, ниже-59,25%. Качество обученности за год составило 62,9%.

Ошибки:

В определении понятия анализа двух суждений, задание на выбор верных позиций из списка, задание с развернутым ответом (71%)

Не умеют осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков (63%)

Не умеют соотносить объекты с их характерными особенностями (57%)

писал в формате теста, где качество составило 22,2% при 100% успеваемости. Качество обученности за год составило 66%. Это говорит, что учащиеся показали результаты по промежуточной аттестации на 43,8% ниже, чем результаты за год. Подтвердивших результаты обучающихся-10, выполнивших ниже-15, выше-2. Особые трудности вызвали задания на обществоведческие термины. Отмечены слабые навыки в умении давать развернутый ответ. Учащиеся не смогли выделить связи обществоведческих понятий. Возможными причинами допущенных ошибок является отсутствие практических знаний по теме, слабое знание терминологии и основных понятий. Наиболее успешно справились с вопросами касающихся характеристики понятий.

8в класс (учитель Гарипова А.М.) писали промежуточную аттестацию в формате тестирования. Подтвердили результат итогов года-11 учащихся, написали ниже-5, выше уровня года-16 учащихся. Качество облучённости по промежуточной аттестации составило

81%, при 47% качества обученности за год. Наиболее успешно учащиеся справились с вопросами касающимися характеристики исторических понятий. Наибольшие трудности вызвали задание 22 с открытым развернутым ответом по анализам исторического деятеля. Также трудным оказалось умение соотносить события и имена, соотношение событий и дат, определенные периоды.

Наблюдается относительно стабильная успеваемость. В основном все обучающиеся показали в ходе аттестации положительные результаты. Высокое качество обучения показали обучающиеся 8б класса по предмету «История Россия. Всеобщая история» (81%), 5г класс по учебному предмету «Родной (татарский) язык (77,7%), «Родной (русский) язык (82%), 5б класс по учебному предмету «Русский язык» (79,1%), 5а класс 73,3% качества обученности.

Таким образом, низкое качество показали учащиеся 7в класса по учебному предмету «Русский язык» (33%), по обществознанию 6в (14%), 7в (22,2%) классы.

Анализ промежуточной аттестации по английскому языку

В целях реализации плана ВШК и контроля за качеством знаний учащихся была проведена промежуточная аттестация по английскому языку с 13 по 30 мая 2022 г.

Итоги проведения промежуточной аттестации учащихся 5а, 6б, 7а и 8б классах по английскому языку 2021-2022 уч. года.

Класс	Учитель	Кол-во уч-ся	Кол-во выполн-х	5	4	3	2	Успеваемость	Качество	Качество за год
5а	Егорова Ю.Е.	14	14	-	3	11	-	100%	21%	57%
5а	Шкулетич Т.Б.	16	16	1	7	8	-	100%	50%	81%
итого		30	30	1	10	19	-	100%	37%	73%
6б	Егорова Ю.Е.	18	18	5	8	5	-	100%	72%	55%
6б	Колотеева О.В.	16	15	1	10	4	-	100%	73%	69%
итого		34	33	6	18	9	-	100%	73%	62%
7а	Габитова А.А.	15	15	-	8	7	-	100%	53%	67%
7а	Шакирова Л.И.	15	15	1	9	5	-	100%	67%	67%
итого		30	30	1	17	12	-	100%	60%	67%
8б	Файзуллина З.М.	15	15	4	3	8	-	100%	47%	53%
8б	Шакирова Л.И.	17	17	1	8	8	-	100%	53%	65%
итого		32	32	5	11	16	-	100%	50%	59%
Итого		126	125	13	56	56	-	100%	55%	64%

Выводы

- Выполняли промежуточную аттестацию по английскому языку учащиеся 5а, 6б, 7а и 8б классов – 125 учащихся, у остальных учащихся промежуточная аттестация проходила в

форме выставления годовых отметок. Учащийся, находящийся на домашнем обучении: Старостин Т. (6б) промежуточную аттестацию проходил в форме выставления годовых отметок.

2. По английскому языку справились на «5» - 13 учащихся, на «4» - 56 учащихся. Качество - 55%, успеваемость – 100%.

3. Уровень сформированности важнейших речевых умений и усвоения языковых норм соответствует минимуму обязательного содержания программ по английскому языку.

4. Учащиеся допустили такие типичные ошибки как:

- неправильное употребление сравнительной степени прилагательных; фразовых глаголов, модальных глаголов;
- неправильное написание лексических единиц;
- неправильное употребление временных форм глаголов в предложениях;
- недостаточное понимание содержания выполненной работы;
- ошибки в устной речи;
- недостаточное понимание представленной работы;
- непонимание основного содержания прочитанного текста.

Анализ промежуточной аттестации по предметам естественнонаучного цикла

Промежуточная аттестация проводилась в соответствии с планом ВШК, приказом директора школы по материалам, рассмотренным на заседаниях предметных методических объединений в форме отраженной в учебном плане школы.

Учебный предмет и форма контроля: математика в 5б,5в,6а,6б-контрольная работа, алгебра в 7б,8а классах - контрольная работа, в 5б,7б классе биология тестирование, география в 6а классе- защита проекта, химия в 8а-тестирование, 10а - контрольная работа, физика в 10а- тестирование в остальных классах промежуточная аттестация проходила в форме выставления годовых оценок. Кроме этого проводилась промежуточная аттестация отдельных обучающихся, имеющих академическую задолженность по предметам естественно- математического цикла дисциплин:

Игнатов А.- 9б класс по предметам: алгебра, геометрия, биология, химия, физика;

Петров И.- 9б класс по предметам: химия обществознание, биология, геометрия, физика;

Гарифуллина И.- 8а класс по предметам: химия, биология;

Наговицын Н. - 8а класс по предметам: химия;

Назаров Д. - 8а класс по предметам: химия;

Кадырова К.- 8б класс по предметам: химия, биология;

Арсентьев А.- 10а класс по предметам: математика;

Байбуров -10а по предмету химия;

Яшина П.- 6в класс по предметам : математика, биология;

Рафиков К.- 6а класс по предметам: география, математика, биология;

Коралев Н.- 6в класс по предметам: биология, математика;

Насипова К.- 8а класс по предметам: биология;

Хадиуллин З.-11а класс по предметам: астрономия;

Маклеев -10а класс по ОБЖ.

Итоги проведения промежуточной (годовой) аттестации учащихся 5-11 классов по итогам 2021-2022 учебного года

	Учитель	Кол-во уч-ся выполнивших работу	Из них обучалис в течение учебного года (указать количество)				Качество (%)	Успеваемость (%)	Выполнили работу на (указать количество)						качество (%)	специальность (5)	одтвердили результаты задания (%)	выполнили выше уровня годов (числ/доля)	выполнили ниже уровня итогов (числ/доля)
Математика																			
6А	Порфириева О.С.	33	8	14	10	72	97	1	12	10	10	61	97	25/76%	2/1%	6/18%			
6 Б	Порфириева О.С.	33	19	12	2	42	100	-	24	8	1	27	100	25/76%	1/1%	7/21%			
5б	Дряхлова М.А.	31	8	15	8	74	100	0	13	13	5	58	100	20/65%	0	11/35%			
5в	Бадергдинова А.Т.	24	8	12	4	66,6	100	0	9	11	4	62,5	100	23/96%	0	1/4%			
Алгебра																			
7б	Антонова Е.Н.	31	18	10	3	42	100	0	19	10	2	39	100	29/ 96%	0	2/4%			
8а	Бадергдинова А.Т.	32	21	9	2	34,4	100	0	23	7	2	28,1	100	9/28%	0	4/12%			
Химия																			
8а	Хуснутдинова Д.Х.	32	22	8	2	31	100	0	22	8	2	31	100	28	2	2			
10а	Хуснутдинова Д.Х.	33	8	14	10	72	97	1	12	10	10	61	97	25	2	6			
Биология																			
5б	Ахметшина Г.З.	31	7	15	9	77,4	100	0	8	13	10	74,2	100	21	5	5			
7б	Ахметшина Г.З.	31	10	16	5	67,74	100	0	16	14	1	48,4	100	21	0	10			
Физика																			
10а	Самигуллина А.Р.	33	7	25	1	79	1000	0	16	16	1	52	100	16	4	13			
География																			
6б	Зиятдинова Д.И.	34	1	8	25	97,1	100	0	1	8	25	97,1	100	32	2	2			

Учащиеся, находящиеся на домашнем обучении: 6а- Дырихина М., 5г- Майоров И., 5в- Гаязов А., 6Б- Старостин Т., 8а- Ященкова С. промежуточную аттестацию проходили в форме выставления годовых оценок.

Анализируя полученные результаты можно сделать определенные выводы:

1. Не все учащиеся показали положительные результаты в ходе проведения промежуточной аттестации.
2. По математике годовые оценки значительно отличаются от оценок промежуточной аттестации. Оценки промежуточной аттестации по математике значительно ниже в 6а (-11%), 6б(-15%), 5б(-16%) учителя Порфириева О.С. и Дряхлова М.А.; наблюдается некоторая стабильность или незначительной отличие на уровне <7% в 7б и 8а классах учителя Антонова Е.Н., Бадергиднова А.Т.
3. По химии стабильные результаты в 8а классе, существенная разница в 10а классе (-11%) учитель Хуснудинова Д.Х.
4. По биологии в 5б стабильная ситуация, незначительная разница имеет место(-3.2%), значительная разница наблюдается в 7б классе (-19%) учитель Ахметшина Г.З..
5. Значительная разница по физике в 10а классе (-27%) учитель Самигуллина А.Р.
6. Уровень формирования основных умений соответствует минимуму обязательного содержания программ.

Причиной недостатков может быть:

1. Неправильно организованное сопутствующее повторение;
2. Нестабильные знания по предмету;
3. Завышение оценок учителями - предметниками.

Итоги промежуточной аттестации отдельных обучающихся, имеющих академическую задолженность по предметам естественно - математического цикла дисциплин:

Игнатов А.- 9б класс, имеет академическую задолженность по предметам алгебра, геометрия, биология, химия, физика.

Промежуточная аттестация по алгебре и геометрии написана на оценку «2», на остальные предметы учащийся не явился. По факту неявки составлены акты. Учащийся оставлен на повторный год обучения.

Петров И.- 9б класс, имеет академическую задолженность по предметам химия обществоознание, биология, геометрия, физика. На промежуточную аттестацию Петров И. не явился. По факту неявки составлены акты. Учащийся оставлен на повторный год обучения.

Гарифуллина И.-8а класс, имеет академическую задолженность по предметам химия, биология. По результатам промежуточной аттестации на конец года осталась академическая задолженность по биологии. Учащаяся переведена в 9 класс условно.

Наговицын Н. и Назаров Д., учащиеся 8а класса, по результатам промежуточной аттестации ликвидировали академическую задолженность. Они переведены в следующий класс.

Кадырова К.-8б класс, академическая задолженность по предметам химия, биология. На промежуточную аттестацию по химии Кадырова К. не явилась. По факту неявки составлен акт. По биологии на промежуточной аттестации получена оценка «2». Учащаяся переведена условно в 9 класс.

Арсентьев А.-10а класс, по математике не явился на промежуточную аттестацию. По факту неявки составлен акт. Учащийся переведен условно в 11 класс.

Байбуров М.- 10а класс, не явился на промежуточную аттестацию по химии. По факту неявки составлен акт. Учащийся переведен в 11 год условно.

Яшина П.-6в класс, по математике, биологии имеет академическую задолженность. На промежуточную аттестацию по математике Яшина П. не явилась. По факту неявки

составлен акт. По результатам промежуточной аттестации на конец года осталась академическая задолженность по биологии и математике. Учащаяся переведена в 7 класс условно.

Рафиков К.-ба класс, задолженность на конец года была по предметам: география, математика, биология. На промежуточную аттестацию по математике Рафиков К. не явился. По факту неявки составлен акт. Ликвидирована задолженность по географии. По результатам промежуточной аттестации на конец года осталась академическая задолженность по биологии и математике. Учащийся переведен в следующий год условно.

Королев Н.-бв класс, задолженность на конец года была по предметам биология, математика. На промежуточную аттестацию Королев Н. не явился. По факту неявки составлены акты. Учащийся переведен в 7 класс условно.

Насипова К.-8а класс, задолженность на конец года была по биологии. Задолженность ликвидирована. Насипова К. переведена в 9 класс.

Хадиуллин З. - 11а класс, имел академическую задолженность по астрономии, которую ликвидировал в ходе промежуточной аттестации. Допущен к итоговой государственной аттестации.

Маклеев Е.- 10а класс, имел академическую задолженность по ОБЖ, которую ликвидировал в ходе промежуточной аттестации. Учащийся переведен в 11 класс.

Выводы:

1. По результатам промежуточной аттестации ликвидировали академическую задолженность Насипова К., Наговицын Н., Назаров Д., Хадиуллин З., Маклеев Е..
2. По результатам промежуточной аттестации частично ликвидировали академическую задолженность Гарифуллина И., Рафиков К.
3. Переведены условно в следующий класс с академической задолженностью следующие учащиеся: Гарифуллина И.8а- биология; Кадырова К, 8б класс- химия, биология; Арсентьев А., 10а класс- математика; Байбуров М.,10а класс-химия; Яшина П., 6в класс-математика, биология; Рафиков К., 6а класс- математика, биология; Королев Н., 6в класс-биология, математика.
4. Игнатов А. и Петров И.- оставлены на повторный год обучения, не допущены к итоговой аттестации.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2021 -2022 учебном году

В соответствии с планом мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации в МБОУ «Школа № 86» была сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и учащихся. Были оформлены стенды «Государственная итоговая аттестация» (для учащихся 9-х классов) на которых размещена основная информация, касающаяся особенностей проведения ОГЭ и ГВЭ в 2021-2022 учебном году, правила заполнения бланков, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году. Стенды, содержащие информацию об особенностях ОГЭ по каждому предмету, были также оформлены в предметных кабинетах. Согласно утвержденному плану в течение года были проведены родительские собрания и классные часы для учащихся 9-х классов, где учащиеся и родители были ознакомлены с нормативно-правовой базой проведения ГИА в 2022 году и с изменениями в процедуре проведения ОГЭ. Данная информация зафиксирована в протоколах родительских собраний. В течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Администрацией школы

проводилось анкетирование выпускников 9-х классов по вопросам осведомленности о процедуре проведения ГИА-9.

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА-9. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ГИА-9, был разработан план-график подготовки учащихся к ОГЭ.

В начале 2021-2022 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ГИА, которая обновлялась в течение года, оформлен информационный стенд, посвященный ГИА-9. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в формате ГИА, а также по предметам по выбору. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ГИА-9.

Вопрос подготовки к ГИА-9 в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, организация подготовки к ОГЭ на уроках и индивидуальных занятиях.

Помимо внутришкольного контроля, систематически велась работа по участию выпускников 9 классов по подготовке к экзаменам по русскому языку, математике и предметам по выбору, где использовались материалы сайтов «Решу ОГЭ» и «ФИПИ»; с выпускниками проводились инструктажи по заполнению экзаменационных материалов, учителя – предметники использовали бланки для заполнения при проведении пробных диагностических работ.

Итоговая аттестация учащихся 9 классов.

На основании приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07 ноября 2018 г. №189/1513 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования", приказа № под-272/32 от 21.02.2022 «Об утверждении инструкций по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Республики Татарстан в 2022 году», приказа МОи Н РТ от 25.04.2022 № под-493/02-05-02 «Об окончании 2021/2022 учебного года, об организации и проведении государственной итоговой аттестации выпускников IX, XI классов общеобразовательных организаций РТ», письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 31.01.2022 года № 04-18 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и среднего общего образования в 2022 г.» к государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся 9-х классов, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), а также имеющие результат "зачет" за итоговое собеседование по русскому языку были допущены 75 учащихся 9-х классов к ГИА-9, а также 3 учащихся к ГИА-9 в формате ГВЭ, и 2 учащихся 9-х классов к ГИА-9 в форме ОГЭ по русскому языку и в форме ГВЭ по математике. Игнатов Ахтам и Петров Илья, учащиеся 9б класса не были допущены к ГИА-9 в форме ОГЭ, имеющие академическую задолженность по предметам

алгебра, биология, физика, геометрия, литература, русский язык, французский язык, химия и в полном объеме не выполнившие учебный план.

Государственная итоговая аттестация проводилась с 18.05.2022 - 07.07.2022.

Результаты следующие:

Предмет	Кол-во участников	5	4	3		Качество	Успеваемость	Средняя оценка
Русский язык	77	26	34	17	-	77,9%	100%	4,1
Математика	75	2	46	27	-	64%	100%	3,7
Английский язык	5	1	2	2	-	60%	100%	3,8
Обществознание	44	-	19	25	-	43%	100%	3,4
История	1	1	-	-	-	100%	100%	5,0
Физика	5	1	4	-	-	100%	100%	4,2
Химия	16	9	7	-	-	100%	100%	4,6
Биология	14	10	4	-	-	100%	100%	4,7
География	34	19	12	3	-	91,2 %	100%	4,5
Информатика	30	2	9	19	-	36,7%	100%	3,4
Литература	1	1	-	-	-	100%	100%	5,0

таты ГВЭ

Предмет	Кол-во выпускников	5	4	3		Качество	Успеваемость	Средняя оценка
Математика	5	-	1	4		20%	100%	3,2
Русский	3	1	2	-		100%	100%	4,3

язык							
------	--	--	--	--	--	--	--

Из 82 выпускников 9-х классов 3 выпускника получили аттестат особого образца: Базырова Алина, Гайнутдинова Аделя и Спиригин Иван и 77 учащихся получили аттестаты обычного образца.

Хочется также отметить, что 3 учащихся 9-х классов получили максимальный балл по русскому языку: Шошокин Илья, Зиннурова Василиса и Рамазанова Римма. А также ученица 9а класса Файзулина Камила набрала максимальный балл по географии.

С целью повышения качества уровня и обученности, по результатам государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса вынесены следующие рекомендации:

1. Руководителям методических школьных объединений провести заседания по результатам государственной итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году и определить на основные направления в работе с учащимися выпускного класса по устранению типичных ошибок, допущенных выпускниками в экзаменационных работах.

2. Учителям-предметникам активизировать на уроках работу с обучающимися с низкой мотивацией к учебе, во внеурочное время организовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия как с обучающимися группы «риска», так и с мотивированными на высокие результаты учениками, отрабатывая механизм проведения ГИА, навыки самостоятельной деятельности.

3. Педагогу-психологу обеспечить психологическую готовность обучающихся к ГИА.

4. Классным руководителям обеспечить своевременное информирование родителей об успеваемости детей и качестве образования по результатам текущего и промежуточного контроля.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников в формате ЕГЭ в 2021– 2022 учебном году

Результаты ЕГЭ по русскому языку и математике (профиль или база) являются основанием для выдачи аттестата о среднем общем образовании. В этом году в этом формате проходили ГИА все учащиеся 11 класса- 29 человек. Все учащиеся сдавали ЕГЭ по русскому языку и математике, набрали баллы выше минимальных по данным предметам и получили аттестат о среднем общем образовании.

Предметный выбор учащихся

Предмет	2018-2019		2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Обязательные предметы								
Русский язык	29	100	33	97	29	100	29	100
Математика (П)					17	57	19	66
Математика (Б)	24	82,8	15	44	-	-	10	34
Предметы по выбору								

Литература	2	6,8	2	5,8	1	3	1	3
Обществознание	15	51,7	15	44	8	31	6	21
Химия	1	3,4	6	17,6	6	21	7	24
Физика	7	24,1%	5	14,7%	3	10	6	21
Биология	8	27,5	6	17,6	7	34	9	31
Английский язык	2	6,8	5	14,7	-	-	4	14
История	1	3,4	3	8,8	4	14	-	-
Информатика	-	-	3	8,8	4	14	4	14
География	-	-	-	-	-	-	-	-

Результаты ГИА (ЕГЭ) в сравнении

Предмет	2019				2020		2021		2022			
	РФ	РТ	район	ОУ	район	ОУ	район	ОУ	район	ОУ	РТ	РФ
Русский язык	69,5	74,22	73,7	66,5	74,8	67,9	73,3	69,8	71,1	70,8	72,8	68,3
Математика (П)	56,5	63,95	61,5	50	56,2	53,9	56,9	57,5	59,9	63,1	64,7	56,9
Математика (Б)	4,1	4,48	4,3	4,3	-	-	-	-	4,3	4,2		
Обществознание	54,9	61,23	59	54,2	63,6	66,9	60,4	64,1	66,1	71	67,6	59,9
Химия	52,2	58,55	62,4	63	56,7	57	61,5	64,7	52,4	67,4	61,6	54,3
Физика	54,4	60,31	57,3	53,6	59	56,4	55,8	63	57,7	59,4	59,3	54,1

Биология	52,2	58,55	56,7	61,5	55,3	68,7	54,3	75,3	52,6	66,3	56,7	50,2
Англ. язык	73,8	80,4	80,2	68,5	75,6	79	-	-	77,4	77,5	80,4	73,3
Литература	63,4	71,35	70,6	66,5	67,6	60			59,7	73	63,8	60,8
История	55,3	59,3	53,6	68	66,5	69,3	62,2	55,8	-	-		
Информатика							64,5	62	63,5	54	67,9	59,5

Анализируя результаты сдачи экзамена в формате ЕГЭ в этом учебном году следует отметить, что по сравнению со школьными результатами 2020-2021 учебном годом выше стали результаты по математике (+5,6), химии (+2,7), физике (+3,6), обществознанию (+10,6). Снизились результаты по русскому языку, информатике, биологии. Проводя сравнительный анализ результатов на уровне района, РТ и РФ выше по всем параметрам баллы по литературе, химии, физике, обществознанию, биологии; выше районных результатов кроме вышеперечисленных предметов были баллы по математике и английскому языку. Если учесть успеваемость класса за год, то можно отметить, что учащиеся подтвердили своими результатами уровень освоения программного материала по итогам года.

Индивидуальные достижения учащихся в результатах ГИА (ЕГЭ) (80-100 баллов)

Предмет	Ф.И.О. учащегося	Балл	Учитель
химия	Чебакова Евгения Вячеславовна	90	Хуснутдинова Д.Х.
	Тимофеев Семен Владимирович	84	
русский язык	Зайцев Иван Романович	85	Осипанова Н.Г.
	Ипполитова Анна Николаевна	91	
	Баталина Карина Тимуровна	80	
	Колобов Арсений Алексеевич	87	
	Петрова Лариса Владиславовна	87	
	Хайруллина Лейла Тимуровна	85	
математика	Сайфуллин Булат Айдарович	80	Порфириева О.С.

	Зайцев Иван Романович	80	
	Тимофеев Семен Владимирович	82	
физика	Зайцев Иван Романович	80	Самигуллина А.Р.
биология	Ипполитова Анна Николаевна	86	Ахметшина Г.З.
	Красностанова Милана Игоревна	84	
Обществознание	Красностанова Милана Игоревна	94	Гараева Н.Г.
	Баталина Карина Тимуровна	80	
	Хисматуллина Регина Рафилевна	90	
Английский язык	Петрова Лариса Владиславовна	90	Габитова А.А.

Количество обучающихся, средний балл которых по всем предметам, сдаваемым в форме ЕГЭ, от 75 и выше баллов- 10 человек (2021-8 человек)

Количество обучающихся, средний балл которых по всем предметам, сдаваемым в форме ЕГЭ, от 60 до 74 баллов- 6 чел (2021-10 человек)

Средний балл по всем предметам -666 (2021-656)

Количество учащихся, награжденных медалью “За особые успехи в учении”- 5 человек (Зайцев И., Сайфуллин Б., Тимофеев С., Хайруллина Л., Хисматуллина Р.). Не подтвердила результат по математике Чебакова Е.

Успеваемость класса по экзаменов в формате ЕГЭ составляет 100%, качество (свыше 60 баллов по всем предметам) - 55%.

Надо отметить высокую профессиональную компетентность учителей, подготовивших учащихся-высокобалльников: Осипановой Н.Г., Ахметшиной Г.З., Хуснутдиновой Д.Х., Порфириевой О.С., Самигуллиной А.Р., Гараевой Н.Г., Габитовой А.А. Это учителя высшей и первой категории, прекрасно владеющие методикой преподавания своего предмета и методикой подготовки к ЕГЭ.

Анализируя процедуру проведения итоговой аттестации в 11 классе и ее результаты, можно сделать следующие выводы:

1. ОУ обеспечило выполнение Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной (итоговой) аттестации, выпускники освоили государственный образовательный стандарт на достаточном уровне.

2. При подготовке учащихся педагогическим коллективом школы были приняты меры, направленные на создание комфортных условий, повышение объективности проведения процедуры экзамена, проведение тренингов и пробных экзаменов.

3. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – правовыми документами проходила своевременно через совещания различного уровня, классные часы и родительские собрания.

4. Итоговые показатели качества знаний выпускников 11 класса в основном подтвердили качественные показатели итогов учебного года.

На следующий учебный год поставлены следующие задачи :

1. Обеспечить выполнение Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Создать комфортные условия для подготовки к экзаменам 10 классников
3. Провести в течение учебного года тренингов и пробных экзаменов

Информировать всех участников процесса с нормативно-правовой базой

В 2022-2023 учебном году необходимо всем:

- организовывать учебный процесс с использованием современных форм обучения;
- систематически использовать в работе с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);
- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния;
- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;
- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ»;
- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

Сравнительный анализ количества выпускников, не преодолевших установленный минимальный порог по результатам ЕГЭ за 5 лет

Учебный год	Русский язык	Математика (база)	Математика (профиль)	Английский язык	Биология	Информатика и ИКТ	История	Литература	Обществознание	Физика	Химия	Общее количество участников, не набравших установленный минимальный порог
2017-2018 г.												0
2018-2019г.												0
2019-2020г.		3		1				1		2	6	
2020-2021г.		2			1					1	3	
2021-2022 г.												0

Анализ достижения метапредметных результатов за 2021 -2022 учебный год

В целях оценивания достижения планируемых метапредметных результатов в школе проводится комплексная работа для обучающихся 1-11 классов. Комплексная работа в 1-3 классах проводилась в соответствии с планом ВШК, приказом директора школы, по материалам, рассмотренным на заседаниях предметных методических объединений и утвержденным приказом директора школы. Дата выполнения: 29 апреля 2022 г

Цель комплексной работы: определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-3 классов по итогам освоения программы за 1-3 классы начальной школы.

Задачи комплексной работы: установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения. Проверка выполнения программы по формированию и развитию УУД. Комплексная работа состоит из двух частей: основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне. В основной части задания направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся. Задания дополнительной части имеют более высокую сложность. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат .

Результаты работ по классам и параллелям следующие:

класс	ФИО учителя	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Оч. низкий	Качество	Познавательные	Коммуникативные	Регулятивные	Личностные	Средний балл (основная часть)
1кл													
1а	Абдуллин а З. М.	23	17	4	11	2		88,2	9,58	3,29	9,76		6,52
1б	Зиннурова С.Н.	24	19	4	14	1		94,7	11,5	2,1	!0,3		7,5
1в	Новикова Е.И	34	34	14	10	10		70,6	9,67	2,9	9		5,58
1г	Кириченко Д.Е.	36	36	4	28	4		88,9	11	1,9	8		7
1д	Хамбалов а Э.Х.	34	29	-	25	4		86,2	10	1,7	8		6

итого	151	135	26	88	21	0	84,4	8,4	2,0	5,4	0,0	5,3
2 кл												
2а	Морозова О.Г.	33	31	10	13	8	0	74,2	11,8	2,5	4	2,3
2б	Галяутдин ова А.А.	33	29	1	15	13	0	55,2	8,55	2,51	2,55	0,31
2в	Шигапова Р.Р.	32	29	14	8	7		75,9	12,2	2,4	3,9	2,2
2г	Гарифуллина А.Ф.	29	28	4	16	7	1	71,4	10,7	2,6	3,25	1,14
итого		127	117	29	52	35	1	69,2	10,8	2,50	3,43	1,49
3 кл												
3а	Жабская И.А.	32	30	20	7	3		90,0	7,9	3,5	5,4	1,5
3б	Галяутдин ова З.А.	34	30	26	4	0	0	100,0	8,37	3,75	8,2	1,34
3в	Корсакова Г.Ф.	28	28	15	11	2		92,9	10,4	3,9	8,8	2,82
3г	Хисматуллина	26	26	3	19	4	0	84,6	8,7	3,07	5,4	1,6
итого		120	114	64	41	9	0	92,1	6,8	2,6	4,9	1,5
1-3		398	366	119	181	65	1	82,0	25,9	7,2	13,7	3,0
												15,7

Выводы: Из 398 учащихся 1-3 классов в комплексной работе принимали участие 366 учащихся (91,9%).

Повышенный уровень показали 119 учащихся (32%), средний уровень 181(49%), низкий уровень 65 (17,7%).

1 класс

Выводы: Анализ результатов выполнения комплексной работы позволил определить уровень усвоения образовательной программы обучающимися 1х классов.

Диагностика комплексной работы помогла определить, что в классах есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение первого года в школе и показали высокие результаты. Учащиеся справились с комплексной работой и владеют базовым (181 учащийся) и повышенным уровнем (119 учащихся) предметных и метапредметных результатов.

Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу 1 класса ещё недостаточно включились в учебный процесс, показали низкий уровень овладения навыками (65 учащихся). Им ещё трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Таким образом:

В 1а классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-23 ученика

Работу выполнили – 17 учеников/73%

Базовый уровень- 11 чел. /64,7%

Базовый/повышенный – 4 чел. /23%

Группа риска- 2чел./11%

В 1 б классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-24 ученика

Работу выполнили – 19 учеников/79%

Базовый уровень- 14 чел. /73,6%

Базовый/повышенный – 4 чел. /21%

Группа риска- 1 чел./5 %

В 1 в классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-34 учеников

Работу выполнили – 34 учеников/100%

Базовый уровень- 10 чел. /29%

Базовый/повышенный – 14 чел. /41%

Группа риска- 10 чел / 29%

В 1 г классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-36 учеников

Работу выполнили – 36 учеников/100%

Базовый уровень- 28 чел. /77%

Базовый/повышенный – 4 чел. /11%

Группа риска- 4 чел / 11%

В 1 д классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-34 ученика

Работу выполнили – 29 учеников/85%

Базовый уровень- 25 чел. /86%

Базовый/повышенный –

Группа риска- 4 чел / 13%

Типичными затруднениями и ошибками при выполнении работы являлись:

- недостаточно сформированное умение осмысленного чтения текста;
- умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове;
- наличие первоначальных представлений о природных объектах;
- умение перевести текст на язык математики;
- умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме;
- умение объяснить значение слова

2 класс

В целях проверки уровня предметной обученности была проведена комплексная работа.

Диагностическая работа состоит из двух частей – основной (базовой) и дополнительной (повышенной). Задания ориентированы на проверку сформированности универсальных и специфических для каждого учебного предмета способов действий.

Работа представляла собой задания по тексту. Обучающиеся должны были прочитать текст и выполнить задания на проверку читательской компетенции, задания по предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Литературное чтение».

В основную часть работы включены задания базового уровня. Они направлены на оценку сформированности таких способов учебных действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Максимальный балл за работу-30б.

Во 2 а классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-33 ученика

Работу выполнили – 31 учеников/91%

Высокий-10/32%

Средний-13/48%

Низкий-8/25%

Во 2 б классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-33 ученика

Работу выполнили – 29 учеников/87%

Высокий-3/28%

Средний-15/51%

Низкий-13/44%

Во 2 в классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-32 ученика

Работу выполнили – 29 учеников/90%

- низкий уровень 7/24%

- средний уровень 8/27%

- высокий уровень 14/48%

Во 2 г классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-29 учеников

Работу выполнили – 28 учеников/96%

- низкий уровень- 7/25%

- средний уровень-16/57%

- высокий уровень-4/14%

Проблемы и затруднения, которые возникли у учащихся.

Наибольшие затруднения вызвали задания по математике: решение задач в косвенной форме на увеличение на несколько единиц, умение соотносить вопрос задачи и выражения для ее решения. В заданиях по русскому языку трудности возникли в вопросах на умение определять звуки в слове и находить общий звук, умение работать с текстом для выделения необходимой информации. В заданиях по окружающему миру – умение извлекать информацию из схемы; по литературному чтению - умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, выбирать описывающее эти связи суждения из ряда предложенных.

Невнимательное чтение задания. Медлительность отдельных учащихся. Большие затруднения вызывает у некоторых детей принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения

3 класс

1. Учащиеся 3 класса успешно справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 класса и показали, достаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

2. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе.

3. Таким образом, анализ результатов выполнения комплексной работы показал хороший уровень усвоения образовательной программы учащимися 3 класса.

Недостаточно сформированы умения: литературное чтение - умение делить текст на смысловые отрезки, озаглавить смысловую часть текста, русский язык – умение проанализировать слово, указав сколько в нем слогов, букв, звуков, умение подбирать однокоренные слова и изменять форму слова; математика – умение решать составную задачу отвечать на вопрос, не указывающий конкретно на способ действия; окружающий мир – умение структурировать информацию об объекте в табличной форме.

В За классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-32 ученика

Работу выполнили – 30 учеников/93%

Высокий- 20/66%

Средний-7/23%

Низкий-3/1%

В 3б классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-34 ученика

Работу выполнили – 30 учеников/88%

Высокий –26/86%

Средний-4/13%

Низкий- 0

В 3в классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-28 учеников

Работу выполнили – 28 учеников/100%

Высокий-15/53%

Средний-11/39%

Низкий-2/7%

В 3г классе на 2021-2022 уч. год:

В классе-26 ученика

Работу выполнили – 26 учеников/100%

Высокий-3/11%

Средний-19/73%

Низкий-4/15%

Обратить особое внимание:

- при работе с текстом, на формирование умения выстраивать события в нужном порядке;
- давать полные ответы – высказывания, как в устной, так и в письменной форме;
- чаще использовать подобные задания для самостоятельных работ;
- усилить индивидуальную работу с учениками, допустившими большое количество ошибок в работе.

5-6 классы

Целью данной диагностики является определение у учащихся уровня сформированности метапредметных умений как необходимого условия для продолжения обучения в основной школе.

Данная работа направлена на создание системы оценки сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем.

В стартовую метапредметную диагностическую работу входит задания, распределенные по предметным областям. «Русский язык». «Математика» «Естествознание», «История и обществознание».

Итоги работы

Кла ссы	Успешность выполнения							
	Общий балл	Задания по предметным областям				Задания по группам умения		
		Математик а	Русски й язык	Естественн о-научные	Обществен но-научные	Общее понимание текста, ориентаци я в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использован ие информации из текста для различных целей
5а	52	51	54	52	52	67	52	43
5б	50	50	38	47	55	58	48	49
5в	46	50	43	46	47	64	41	42
5г	30	30	35	26	28	31	33	24
6а	53	47	57	60	49	58	50	52
6б	35	46	25	43	40	45	43	40

6в	46	42	54	38	54	43	51	45
----	----	----	----	----	----	----	----	----

Пониженный уровень достижений:

- 5а: Гайнутдинов Ранель, Гарифуллин Рузаль, Моисеев Богдан.
 5б: Благова Анастасия, Вафин Альберт, Гашигуллин Тиур, Глинкин Арсений, Корнишин Артемий, Лызенцов Роман, Рипко Егор, Самигуллин Нияз, Федотова Диана.
 5в: Алимордонов Сулейман, Архипов Арсентий, Баринов Тимур, Барлева Елизавета, Гороховатченко Милана, Гороховатченко Мирослав, Лебедев Арсений
 5г: Мишина Милана, Башкир Диана, Бахронов Исмаил, Ивойлов Никита, Шавалиева Камиля, Нигматуллин Ильназ.
 6а: Сахабутдинова В., Рафиков К., Жижин В., Аскarov Г., Крюков В.
 6б: Бикбулатов Д., Кибриев Н.
 6в: Королев Н., Сатторова А., Хусаинова А., Юнусов Р.

Повышенный уровень достижений:

- 5а класс:** Ахмерова Рушания, Владимиров Артур, Корнишина Валерия, Парfenov Максим, Садыкова Ралина, Урманова Диляра, Хабибуллина Амина.
5б класс: повышенный уровень у восьми учащихся: Акифьева Яна, Баринова Дарина, Макарова Анна, Миндубаев Амир, Рамазанова Амелия, Хайруллина Зарина, Шугурова Арина, Ягфарова Амина.

5в и 5г классы - учащихся с повышенным уровнем нет.

6а класс: Курочкина У., Мартынова М., Хабибуллина М., Коваленко Д., Сайфуллин Д., Дырихина М., Хисматуллина Д., Дехтярева А., Федорова А.

6б класс: Матросова К., Миннибаев Д., Рулькова А.

6в класс: Зеленин И.

Следует отметить, что количество учащихся, достижения которых оцениваются как повышенный уровень, увеличилось.

Таким образом, уровень достижения метапредметных результатов учениками 5-6 классов соответствует качеству и успеваемости за год. В целом метапредметные результаты сформированы в соответствии с уровнем предметных результатов.

Класс	Общий балл по классу	Достигли базовый уровень	Не достигли базовый уровень
5а	52	86%	13,3%
5б	61,2	67,7%	29,03%
5в	46	73%	3,6%
5г	30	55,5%	44,5%
6а	53	98%	2%
6б	35	93%	7%
6в	46	85%	15%

Учащиеся 5,6 классов показывают результат на базовом уровне. Для определения метапредметных результатов каждого ученика, которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная

задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысовых оснований личностного морального выбора, учителям – предметникам ведущим уроки в данных классов необходимо ознакомиться с итогами тестирования по вопросам своей области.

7 - 8 классы

Данная работа направлена на создание системы оценки сформированности умений читать и понимать различные тексты; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных проблем.

В стартовую метапредметную диагностическую работу входит задания, распределенных по предметным областям: «Русский язык», «Математика», «Естествознание», «История и обществознание».

Итоги работы:

Общий балл	Успешность выполнения							
	Задания по предметным областям				Задания по группам умения			
	Математика	Русский язык	Естество знание	История и общество знание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
7а	40	23	36	42	59	45	45	27
7б	46	31	44	53	58	54	47	37
7в	42	28	44	42	54	50	42	33

Пониженный уровень достижений:

7а класс: Алединов Р., Борисенко А., Захаров Б., Коршунов Я., Макаров Ю., Салахов И.

7б класс: Барсов И., Комелин А., Ляховин В.

7 в класс: Абдрахманов К., Адамович А., Ахмадов Х., Ахметвалеева А., Валиуллина А., Мингазов А., Пугатин Р., Рахматуллина Р., Эшпуплатова З.

Повышенный уровень достижений:

7а класс: Нет

7б класс: Имамова Е.

7в класс: Карасева Э., Низамов С.,

Следует отметить, что количество учащихся, достижения которых оцениваются как повышенный уровень, уменьшилось.

В 8 классах проверка уровня достижения метапредметных результатов показала следующее:

год	клас с	Успешность выполнения							
		Общ ий балл	Задания по предметным областям				Задания по группам умения		
			Математика	Русский язык	Естествознание	История, обществознание	Общее понимание текста, ориентация в тексте	Глубокое, детальное понимание ясодержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей
2021-2022	8а	39	37	31	47	41	44	39	32
	8б	41	43	34	46	41	52	40	30

Не достигли базового уровня в 8А классе: Акманаев Ренас, Быкова Дарина, Гайнутдинова Камиля, Гарифуллина Ильзира, Прозоров Вадим, Тухватуллина Дина). Недостаточный уровень достижений: Музлов Вадим (выполнил 5 заданий).

Достигли базового уровня: Аглиуллина Диана, Акзаева Лия, Гайфуллина Диана, Гайнутдинов Артур, Закирова Самира, Зубаиров Руслан, Ибрагиев Данил, Макарова София, Маркелова Виктория, Сивакова Софья, Соколов Данила, Шагивалеева Карина, Хамидуллина Камилла (от 16 до 31 первичных баллов, выполнена половина и более заданий 1-й и 2-й групп умений, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы). Повышенный уровень: отсутствует.

В 8Б классе пониженный уровень: Бахронова Назира, Джамалетдинов Абдуллох, Кадырова Карина, Кибреева Сайфура (17,8%). Наивысшие баллы по классу получили Кочнева Анастасия и Лызенцова Виктория – повышенный уровень (70%).

Таким образом, уровень достижения метапредметных результатов учениками 7 классов понизился, что соответствует качеству и успеваемости за год. В целом метапредметные результаты сформированы в соответствии с уровнем предметных результатов.

Класс	Общий бал по классу	Достигли базовый уровень	Не достигли базовый уровень
7а	40	74%	26%
7б	46	87%	13 %
7в	42	67%	33%

Учащиеся 7 классов показывают результат на базовом уровне.

Заключение: Для определения метапредметных результатов каждого ученика, которое предполагает полноценное освоение всех компонентов учебной деятельности (познавательные и учебные мотивы; учебная цель; учебная задача; учебные действия и операции) и выступает существенным фактором повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, умений и формирования компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора, учителям – предметникам ведущим уроки в данных классах необходимо ознакомится с итогами тестирования по вопросам своей области.

Выводы:

Анализируя уровень сформированности метапредметных результатов у 5-8 классов, можно отметить отрицательную динамику в 5А и 8Б классах. В этих классах увеличилось количество учащихся усваивающих материал на пониженном уровне, снижение на базовом уровне, и вообще отсутствуют учащиеся с повышенным уровнем метапредметных результатов.

По результатом проведенной работы можно судить о низком уровне сформированности метапредметных результатов.

У обучающихся 8 класса не сформированы следующие умения:

1. Формулирование умения на основе неявной информации (69,2%);
 2. Использование информации из научно-популярного текста и собственного опыта для объяснения представленных фактов (76,9%);
 3. Оглавление фрагментов текста, передаваемое главное содержание фрагмента(61,5%);
- Формирование следующих умений у обучающихся 8А и 8Б классов развит на недостаточном уровне:

1. Определять тему текста по употребляемым в тексте словам-синонимам;
2. Формулировать коммуникативное намерение автора текста, представленное в явном виде (в тексте используются слова с суффиксами субъективной оценки);
3. Решать практические задачи на основе имеющихся знаний, относящихся к предметной области «Общественно-научные предметы», и жизненного опыта;
4. Определять проблему, которая содержится в тексте, заданную в явном виде.

У учащихся 5Г класса сформированы следующие умения на недостаточном уровне:

- 1.Сопоставление текста для нахождения ответов на поставленный вопрос((0%)
2. Использование информации из текста и рисунка для решения задачи(0%)
- 3.Формулирование выводов на основе обобщения информации из двух текстов(научно-популярного и художественного)0%
- 4.Интерпретация информации из художественного текста(10%)
- 5.Интерпретация графической информации с использованием текста(0%)
- 6.Выявление информации, не соответствующей содержанию текста(25%)
- 7.Использование данных текста для оценки правильности представленной новой информации(12,5%)
- 8.Интерпретация смысла фразы по контексту(12,5%)
- 9.Создание собственного текста на основе информации, представленной в виде знаков условных обозначений на метеорологической карте((10%)

Организация работы с одаренными учащимися

В 2022 календарном году работа с одаренными детьми организована на достаточно высоком уровне. На школьном этапе олимпиады 698 (69,9%) обучающихся приняли участие по 25 дисциплинам. На основании приказа УО ИКМО г. Казани №948/02-05-02 от 20 октября 2022 года «О проведении муниципального этапа Всероссийской и Республиканской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году» с 10 ноября до 22 декабря 2022 года состоялся муниципальный этап олимпиады.

Школьная олимпиада является первым этапом Всероссийской олимпиады школьников. Среди многочисленных приемов работы, ориентированных на интеллектуальное развитие школьников, особое место занимают предметные олимпиады. Муниципальный этап также выявляет наиболее способных, талантливых обучающихся и открывает им дорогу на республиканский этап, активизирует их стремление и волю к победе, желание показать себя, свои знания.

Из 35 предложенных олимпиад ВсОШ муниципального этапа учащиеся МБОУ «Школа №86» приняли участие в 15 (в прошлом году- 12) , что составляет 46,8%(34,2%).

В ряде олимпиад школа не приняла участие по формально объективным причинам: по предметам «История», «Искусство», «Информатика», «Экономика», «ОБЖ», «Право», «Технология» учащиеся не набрали достаточного количества баллов по итогам школьного этапа олимпиады; предметы «Немецкий язык», «Китайский язык», «Итальянские языки», «Марийский, удмуртский, чувашский, мордовские языки и литература», «Родной(татарский) язык и литература для учащихся школ с татарским языком обучения», «Арабский язык», «Турецкий язык», «Русский язык и русская литература для учащихся школ с родным языком обучения» не заложены по учебному плану и не преподаются в школе.

Результаты участия в предметных олимпиадах следующие: 3 победителя (по экологии), призеров-22 (по экологии, родному языку, татарскому языку, биологии, физкультуре, обществознанию). В рейтинге учителей по подготовке учащихся к олимпиадам лидируют:

1. Ахметшина Г.З., учитель биологии, 6 призеров по биологии, 7 призеров по экологии

2.Киямов А.А. учитель физической культуры, 2 призера

3.Садыкова А.Г., учитель родного языка, 1 призер

4. Ялкабова Н.Г., учитель русского языка и литературе,1 призер по литературе

5. Гарипова А.М., учитель истории и обществознания, 1 призер по обществознанию

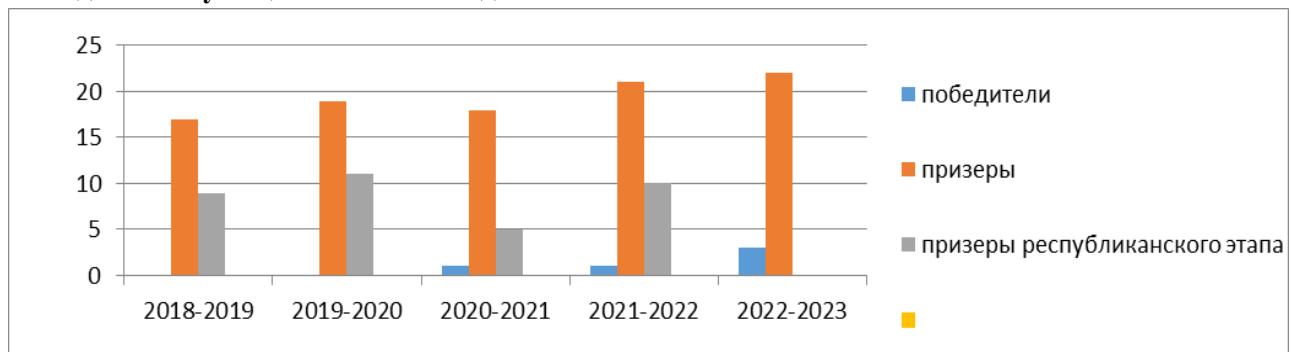
Экология	Гилманова	Зухра	Ахметшина Г.З.	36	42	победитель
	Порфириев	Сергей	Ахметшина Г.З.	27	64	участник
	Царегородцев	Александр	Ахметшина Г.З.	30	64	участник
	Спиригин	Иван	Ахметшина Г.З.	38	64	призер
	Исламов	Камил	Ахметшина Г.З.	23	64	участник
	Хисматуллина	Диляра	Ахметшина Г.З.	15	25	призер
	Матуров	Тимерлан	Ахметшина Г.З.	40	45	победитель
	Пантелеев	Николас	Ахметшина Г.З.	35	45	призер
	Имамова	Елизавета	Ахметшина Г.З.	34	45	призер
	Гришина	Полина	Ахметшина Г.З.	20	45	участник
	Зарипов	Амир	Ахметшина Г.З.	32	42	призер

	Жабский	Даниил	Ахметшина Г.З.	34	42	призер
	Ахмеров	Булат	Ахметшина Г.З.	24	45	призер
	Форленко	Тимур	Ахметшина Г.З.	14	42	участник
	Галеев	Сабир	Ахметшина Г.З.	39	64	призер
	Соколов	Максим	Ахметшина Г.З.	47	64	призер
	Маклеев	Егор	Ахметшина Г.З.	58	64	победитель
	Ягафарова	Юлианна	Ахметшина Г.З.	40	64	призер
физика	Семенов	Михаил	Толмачева Н.В.	0	32	участник
изо	Хисматуллина	Диляра	Катаева И.Н.	72	220	участник
изо	Гришина	Полина	Катаева И.Н.	86	220	участник
биология	Гилманова	Зухра	Ахметшина Г.З.	10,5	33	участник
биология	Гришина	Полина	Ахметшина Г.З.	24,5	33	призер
биология	Дьюкова	Дарья	Ахметшина Г.З.	20,5	33	призер
биология	Захарова	Дарья	Ахметшина Г.З.	20,5	33	призер
биология	Имамова	Елизавета	Ахметшина Г.З.	15,5	33	участник
биология	Камалетдинова	Карина	Ахметшина Г.З.	12	33	участник
биология	Хисматуллина	Диляра	Ахметшина Г.З.	18,5	30	призер
биология	Ягафарова	Юлианна	Ахметшина Г.З.	40	67	призер
биология	Пантелеев	Николас	Ахметшина Г.З.	20,5	33	призер
биология	Сайфуллин	Данис	Ахметшина Г.З.	16,5	30	призер
биология	Шкулетич	Николина	Ахметшина Г.З.	11	33	участник
география	Семенов	Михаил	Латыпова Р.З	27	115	участник
география	Спиригин	Иван	Латыпова Р.З	55,5	115	участник
география	Маклеев	Егор	Латыпова Р.З	62	115	участник
география	Ягафанова	Юлианна	Латыпова Р.З	21	115	участник
история	Курбангалеева	Амелия	Гарипова А.М.	22	100	участник
обществознание	Спиригин	Иван	Гарипова А.М.	54	70	призер
обществознание	Салахова	Диляра	Гарипова А.М.	34	75	участник
обществознание	Сидорочева	Ирина	Гарипова А.М.	44	75	участник

литература	Мартьянова	Милана	Ялкабова Н.Г.	26	40	призер
литература	Пантелеев	Николас	Ялкабова Н.Г.	9	40	участник
литература	Ягафарова	Юлианна	Замалиева С.Ю.	52	100	участник
литература	Гильфанова	Зарина	Мусина Ф.В.	7	40	участник
геология	Зарипов	Амир	Латыпова Р.М.	46,67	100	участник
геология	Ягафарова	Юлианна	Латыпова Р.М.	57	100	участник
физическая культура	Сайфуллин	Данис	Киямов А.А.	74,6704	100	призер
физическая культура	Суфиев	Самир	Киямов А.А.	67,14217	100	призер
физическая культура	Шкулетич	Николина	Киямов А.А.	призер РЭ		
физическая культура	Сидорочева	Ирина	Киямов А.А.	призер РЭ		
физика	Семенов	Михаил	Толмачева Н.В.	0	33	участник
изо	Хисматуллина	Диляра	Катаева И.Н.	53	239	участник
изо	Гришина	Полина	Катаева И.Н.	72	239	участник
татарский язык	Владимиров	Артур	Садыкова А.Г.	76	89	участник
татарский язык	Газаль Аиния	Ясмин	Садыкова А.Г.	78	89	призер
татарский язык	Загитова	Камиля	Садыкова А.Г.	56	96	участник
татарский язык	Бокова	Ксения	Сабирова Л.И.	49	70	участник
татарский язык	Щеглова	Полина	Габитова А.А.	34	120	участник
татарский язык	Загитова	Самира	Хисматуллина Л.Ш.	36,5	56	участник
татарский язык	Садыкова	Ралина	Садыкова А.Г	34	56	участник
татарский язык	Садыкова	Алия	Садыкова А.Г	37	70	участник

татарский язык	Фатхуллина	Замира	Садыкова А.Г	23	56	участник
русский язык	Газаль Аиния	Ясмин	Камилова Л.Р.	19	58	участник
русский язык	Сидорочева	Ирина	Замалиева С.Ю.	25	75	участник
астрономия	Евстифеева	Татьяна	Толмачева Н.В.	2	48	участник
астрономия	Сагдеев	Замир	Толмачева Н.В.	0	48	участник
История Татарстана	Спирягин	Иван	Гарипова АМ	76	160	участник
английский язык	Исакова	Дина	семейное образование	призер РЭ		
английский язык	Исаков	Алим	семейное образование	призер РЭ		
математика	Семелькина	Екатерина	Бадертдинова А.Т	10	50	участник

Необходимо подчеркнуть высокий уровень работы педагогического коллектива по подготовке учащихся к олимпиадам.



Если сравнить с прошлым годом, то ежегодно в ОУ увеличивается количество призеров на 3. По количеству призеров, также как и в прошлом учебном году, лучший показатель сохраняется у участников олимпиады по экологии, на второй позиции- биология, на третьем физическая культура, на четвёртом -- татарский язык, литература, обществознание.

Результаты регионального этапа ВсОШ/ заключительный этап РОШ

№	Ф.И.	Класс	Предмет	Результат
1	Галеев Сабир	9А	Экология	призер
2	Ягафарова Юлианна	10А	Экология	победитель
3	Зарипов Амир	8А	Экология	призер
4	Соколов Максим	9А	Экология	призер
5	Ипполитова Анна	11А	Экология	победитель

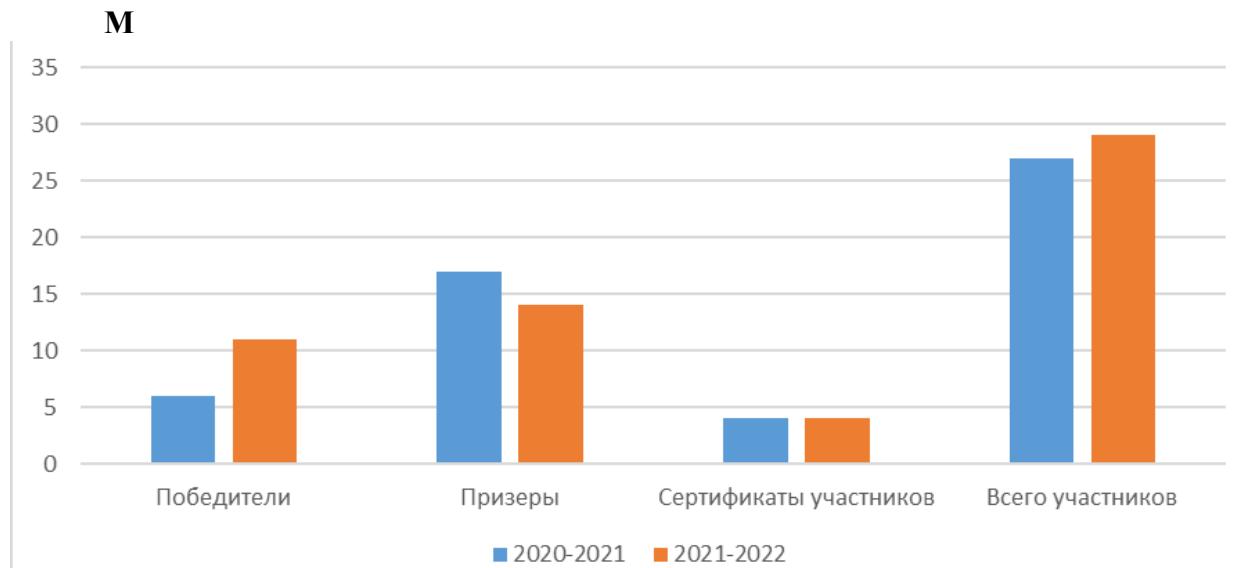
6	Владимиров Артур	5А	Татарский язык	призер
7	Шкулетич Николина	7А	Физическая культура	призер
8	Сидорочева Ирина	10А	Физическая культура	призер
9	Тимофеев Семен	11А	Английский язык	призер
10	Сайфуллин Булат	11А	Физическая культура	призер

Обучающиеся школы достойно выступили на региональном этапе ВсОШ и РОШ. Все приглашенные обучающиеся смогли показать прекрасный результат. По итогам регионального этапа Ипполитова Анна, обучающаяся 11а класса, Ягафарова Юлианна, обучающаяся 10А класса, Соколов Максим(9А класс), Зарипов Амир(8А класс) были приглашены на заключительный этап олимпиады по экологии, где только Ягафарова Юлианна стала призером заключительного этапа ВсОШ по экологии.

Результаты участия в научно-практических конференциях (далее - НПК).

Наряду с участием в олимпиадах, учащиеся нашей школы принимают активное участие в научно – исследовательской деятельности, где наблюдается ежегодно положительная динамика роста.

Мониторинг участия обучающихся в НПК представлен в таблице ниже:



Анализируя собранные материалы, хочется отметить положительную динамику достижения учащихся в олимпиадах, НПК регионального и всероссийского уровня. Следует отметить снижение результативности в конкурсах районного уровня, хотя количество участников не уменьшается. Работа с учащимися ведется практически по всем направлениям, но в школе существуют определенные проблемы в работе с одаренными детьми, которые требуют решения. Основным является усиление подготовки учащихся к районным олимпиадам и конференциям, привлечение более пристального внимания педагогического коллектива и родителей к проблеме.

Направления воспитательной работы

Анализ эффективности целеполагания и планирования воспитательного процесса показывает, что задачи реализуемые в рамках достижения поставленной цели решались педагогическим, родительским и ученическим коллективами следующим образом:

Повышению уровня профессионального мастерства кадров сферы воспитания в 2022 году способствовало участие в профессиональных конкурсах, конференциях, вебинарах, курсах повышения квалификации.

Заместитель директора по ВР Гаврилова Т.В. в рамках реализации дополнительной профессиональной программы повышения квалификации школьных команд, являющихся центрами развития функциональной грамотности, выступила на семинаре республиканского уровня «Роль управлеченческих команд образовательной организации в развитии функциональной грамотности как одной из основных задач ФГОС» с докладом по теме: «Современные стратегии и тактики создания эффективной системы воспитания для формирования международной конкурентоспособности школьников».

Педагоги школы активно использовали для диагностической и воспитательной работы с воспитанниками и родителями эффективные софты и современные информационные технологии. Так передача информации по организации учебно-воспитательного процесса, осуществлялась по электронной почте. В электронном варианте, используя Google Диск, были сформированы социальный паспорт школы, планы на каникулы, план месячника профилактики правонарушений и гражданско-патриотического воспитания, а также анализ воспитательной работы классов. Успешно используются компьютерное анкетирование в работе с родителями и обучающимися.

В течение года были проведены следующие благотворительные акции: «Делай добро своими руками», «Помоги ближнему», для которых учащиеся изготавливали поделки своими руками, проводились ярмарки – продажи. В рамках Всемирного дня распространения информации по проблеме аутизма, декадника инвалидов были организованы ярмарки для детей с РАС.

Традиционно проводятся мероприятия общешкольного и классного уровня, такие как : коллективные творческие дела (далее КТД) и традиционные акции: "День Матери" (рисунки, открытки, портреты, выставки), «День учителя», «Новогодняя минута славы», «День защитника Отечества», «А ну-ка, девочки», «День святого Валентина», «День родного языка», «День защитника Отечества».

С 01.09.2022 в рамках организации программы внеурочной деятельности «Разговор о важном» каждый понедельник проводится общешкольная линейка с выносом государственных флагов РФ, РТ и исполнением гимнов РФ, РТ.

Организация мероприятий, направленных на сохранение психического и физического здоровья	
Название	Уровень
«Разоворы о важном»	Всероссийский
Реализация программы «Путь к успеху»	Республиканский
Проект «SaMoСтоятельные дети»	Республиканский
Проект «Здорово живем!»	Городской

--	--

Вырастить здоровое физически и морально поколение - одна из главных задач школы. Спортивно-оздоровительное направление деятельности школы осуществлялось в ходе реализации программы «Образование и здоровье». Школа имеет квалификационную характеристику "Школа - содействующая здоровью золотого уровня". В рамках данного направления много внимания было уделено профилактике асоциальных явлений.

В процессе формирования потребности в ЗОЖ большое значение имеет участие школьников во внеурочной деятельности и участие в работе кружков и секций, как в школе, так и в учреждениях дополнительного образования. В текущем учебном году более 59% учащихся охвачены кружковой деятельностью спортивной направленности. В рамках внеурочной деятельности в начальной школе с 1 по 4 класс ведутся занятия по программе «Тропинки здоровья», «Путь к своему Я».

Профилактическая работа школы строится в соответствии с Федеральным Законом № 120 от 24 июня 1999 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Актуальным направлением воспитательной работы в школе является обеспечение социально-педагогического сопровождения детей, находящихся в социально-опасном положении. В данном направлении коллектив нашей школы в течение всего года проводил последовательную и целенаправленную работу по предупреждению противоправного поведения учащихся и формированию основ здорового образа жизни, профилактике негативных явлений и асоциального поведения. Работа по профилактике правонарушений и преступлений организовано планомерно. С учащимися «группы риска» велась работа со стороны общественных воспитателей, классных руководителей, педагога - психолога, социального педагога, администрации школы. В рамках профилактической работы с учащимися «группы риска» школы проводился ежедневный контроль со стороны классных руководителей и администрации за посещением учебных занятий, с целью учета и контроля времяпровождения учащихся, склонных к правонарушениям. Каждые три недели вопросы асоциального поведения обсуждались на Совете профилактики. Под особый контроль администрации взята занятость учащихся «группы риска» во внеурочное время. Эти ребята принимали активное участие в школьных и муниципальных спортивных соревнованиях и конкурсах.

Анализируя социальный паспорт школы в динамике трех лет можно заметить снижение числа учащихся «группы риска». Занятость учащихся «группы риска» составляет 58%.

	2020	2021	2022 (начало года)	2022 (конец года)
ПДН	7	10	9	5
Дети- сироты	4	3	2	2
Дети- инвалиды	12	16	18	28

Семья СОП	0	2	1	0
-----------	---	---	---	---

В 2022 году успешно реализовывалась задача по привлечению родительской общественности к развитию семейного воспитания.

- 1) в рамках программы «Путь к успеху» с лекцией «У здоровых родителей – здоровые дети» о профилактике гриппа и вакцинации перед родителями 1-4 классов выступила школьная медсестра Сабирова А.Б.;
- 2) систематически проводятся лекции по «Профилактике дорожно- транспортного травматизма» Закировым Р.Ю среди родителей 1-4 классов;
- 3) по плану работы проводятся лекции «О вреде бестабачных снюсов» и «Профилактике бешенства» в 5-8 классах Черновой Л. М.;

Тематические лекции по данному направлению среди учащихся и родителей были проведены специалистами различных учреждений:

- 1) для родителей неблагополучных учащихся лекция на тему «Безопасный интернет»;
- 2) для учащихся 8-11 классов лекция по теме «Профилактика экстремизма»;
- 3) для учащихся 2в, 4в классов лекция по теме «Пожарная безопасность» ;
- 4) для учащихся 7-8 классов лекция по теме «Безопасный интернет, профилактика правонарушений и суицида» ;
- 5) для учащихся 8а, 9в классов лекция по теме «Профилактика правонарушений перед осенними каникулами»;
- 6) для учащихся 6- 8 классов беседа по теме «Профилактика правонарушений»;
- 7) для учащихся 5-7 классов проведена беседа « Профилактика правонарушений в подростковой среде».

Развитие и совершенствование деятельности учащихся, направленное на формирование у обучающихся системы духовно-нравственных ценностей, гуманистического мировоззрения, активной гражданской позиции в школе осуществляется как в учебное, так и во внеурочное время. Поэтому большое внимание уделяется развитию дополнительного образования в школе. Педагогический коллектив

Направление	Кол – во объединений	Кем организовано
Экологическое	2	МБОУ «Школа № 86»

провел большую работу по привлечению учащихся школы в объединения по интересам школы и учреждений дополнительного образования.

На базе МБОУ «Школа № 86» организовано дополнительное образование по следующим направлениям:

Театральное	2	МБОУ «Школа № 86»
Спортивно оздоровительное	3	МБОУ «Школа № 86»
Художественно – эстетическое	1	МБОУ «Школа № 86»
Психологическое - педагогическое	1	МБОУ «Школа № 86»
Естественно – научное	1	МБОУ «Школа № 86»
Общекультурное	2	МБОУ «Школа № 86»

Школа тесно сотрудничает с ЦДТ « Танкодром», ГЭБЦ , ДМШ № 14.

Охват учащимися ДМШ № 14 составляет 8%

Направление	Кол – во объединений	Кем организовано
Экологическое	3	ЦДТ «Танкодром»
Театральное	1	ЦДТ «Танкодром»
Спортивно оздоровительное	4	ЦДТ «Танкодром»
Художественно – эстетическое	2	ЦДТ «Танкодром»
Экономическое	1	ЦДТ «Танкодром»
Экологическое	1	ГЭБЦ
Спортивное	1	«Импульс»

Охват учащимися дополнительным образованием составляет 89%

В рамках реализации ФГОС НОО, ООО, СОО в школе организована внеурочная деятельность для 1-11 классов по направлениям: спортивное, экологическое, театральное, художественно - эстетическое, познавательное. Обязательными занятиями по внеурочной деятельности в 2022 году стали «Разговоры о важном», «Профориентация», «Основы функциональной грамотности».

Ученическое самоуправление – форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей. Практические навыки и умения, социальные установки и ценности, которые формируются в процессе самоуправления, во многом определяют жизнеспособность и социальные перспективы наших выпускников.

Деятельность классного руководителя является важнейшим звеном в воспитательной работе школы. В школе 36 классов. Состав классных руководителей в этом учебном году дополнился молодыми педагогами.

Общее количество	Из них		
	молодые	опытные	с большим опытом работы
36	3	1	12 9

Основным показателем работы классного руководителя является уровень воспитанности учащихся.

Уровень воспитанности

год	1 класс	4 класс	5 класс	9 класс	10 класс	11 класс	итог
2019-2020	2,3	-	2,6	2,6	2,3	2,8	2,5 Средний
2020-2021	2,4	3,5	2,8	2,8	2,6	2,8	2,8 Выше среднего
2021-2022	2,3	3,5	2,7	2,7	2,9	2,9	2,9 Выше среднего

Следует отметить положительные моменты в работе классных руководителей:

- высокий уровень подготовки детей к мероприятиям;
- активная помощь в организации различных мероприятий со стороны детей;
- разнообразие форм проведения и тематики мероприятий.

Учитывая весь накопленный опыт педагогического коллектива, его достижения в сфере воспитания подрастающего поколения, хочется дать положительную оценку воспитательной деятельности педагогов школы. В рамках программы республиканского уровня «Стратегия развития воспитания обучающихся в Республике Татарстан на 2015-2025 годы» необходимо реализовать воспитательную цель: развитие эффективной инновационной воспитательной системы для обеспечения духовно-нравственного, личностного развития, продуктивного досуга обучающихся, реализации их творческих способностей, формирования патриотизма, гражданского самосознания, общей культуры, здорового образа жизни и профессионального самоопределения; организация специализированной (коррекционной) помощи детям, в том числе детям с ограниченными возможностями здоровья.

Характеристика системы психолого-медицинско-социального сопровождения.

В школе ведется планомерная работа социально-психологической службы. Педагог-психолог работает в тесном сотрудничестве с администрацией школы, педагогом-организатором, классными руководителями, учителями-предметниками.

Содержание работы психолого-педагогического сопровождения включает:

- Первичное исследование психологических характеристик учащихся и классных коллективов.
- Работа с группами учащихся.
- Составление индивидуального маршрута сопровождения, который корректируется в течение учебного года в соответствии с психолого-педагогической целесообразностью.
- Работа с родителями.
- Выход психолога на родительские собрания с целью ознакомления с общими результатами работы с классным коллективом.
- Проведение тематических встреч с родителями на интересующие их, чаще всего, проблемные темы.
- Проведение индивидуальных социально-педагогических, психолого-педагогических консультаций.

Традиционно основными направлениями деятельности социальной службы являются:

- Работа с детьми «группы риска»
- Диагностика мотивации учебной деятельности, поведения учащихся, сплоченности классных коллективов.
- Работа с семьями, в том числе состоящими на учете в системе СОП.
- Охранно-защитная деятельность, направленная на выявление и сопровождение учащихся, находящихся в трудной жизненной ситуации.
- Работа в социуме - пропаганда психологических знаний на родительских собраниях, педагогических советах, классных часах, тематических линейках.
- Предупредительно - профилактическая деятельность с учащимися и неблагополучными семьями через консультирование, занятия с элементами тренинга.
- Профилактика суицида среди несовершеннолетних.

Ежегодно в рамках психолого-педагогической диагностики изучается уровень воспитанности выпускников школы, проблемы адаптации первоклассников, пятиклассников, десятиклассников, организовывается психолого-педагогическое сопровождение выпускников школы, осуществляется мониторинг детско-родительских отношений, проводится консультационная работа с родителями и педагогическими работниками, коррекционная работа по пропаганде психологических знаний среди обучающихся, родителей и педагогического коллектива с привлечением специалистов других учреждений.

Для учета и повышения воспитательного воздействия в школе проводится мониторинг воспитательного процесса, стимулирование работы классных руководителей по использованию различных методов диагностики уровня воспитанности учащихся, коррекционная работа в связи с полученными результатами воспитательной деятельности в данных направлениях.

Так, в рамках психолого-педагогической диагностики изучался личностный рост воспитанников, проблемы адаптации первоклассников и пятиклассников, осуществлялся мониторинг дополнительного образования, социального состава семей учащихся, форм проведения воспитательных мероприятий в каникулярное время, мониторинг по формам работы с родителями и педагогическими работниками.

Школьным педагогом- психологом Курняевой С.А. на родительских собраниях и учительских планерках освещались вопросы «Трудности адаптации пятиклассников», «Профилактика суициdalного поведения подростков», «Особенности работы с педагогически запущенными детьми», «Особенности работы с детьми в период подготовки и сдачи к ОГЭ и ЕГЭ», «Психологическая безопасность педагогов». С учащимися проведено исследование состояния эмоционально-волевой сферы по определению уровня тревожности (были охвачены учащиеся 10-17 лет). По результатам данного исследования выявлена группа детей с высоким уровнем тревожности. С каждым из них была проведена дополнительная работа по выявлению причин такой тревожности, а также мероприятия по коррекции эмоционально-волевой сферы. Вся работа зафиксирована в журнале консультаций.

V. Оценка востребованности выпускников

■ ■ ■	
-------	--

	Всего	Перешли в 10-й класс Школы	Перешли в 10-й класс другой ОО	Поступили в профессиональную ОО	Всего	Поступили в ВУЗ	Поступили в профессиональную ОО	Устроились на работу	Пошли на срочную службу по призыву
2019	60	22	3	34	29	26	1	2	
2020	55	21	2	32	34	24	10		
2021	62	27	3	32	29	21	6	2	
2022	82	35	3	40	29	24	2	3	

В 2022 году увеличилось число выпускников 9-го класса, которые продолжили обучение в других общеобразовательных организациях региона.

Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, увеличилось на 3 учащихся по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

Внутреннее оценивание качества образования

Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) строится на принципах научности, актуальности, плановости, открытости, достоверности. Психологическая задача ВСОКО контроля – помочь человеку уважать себя.

Методы, которые были использованы в процессе контроля:

- наблюдения;
- собеседования, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий;
- анкетирование.

Основными элементами контроля явились:

- Состояние преподавания учебных предметов;
- Качество знаний учащихся;
- Ведение школьной документации;
- Выполнение учебных программ;
- Подготовка и проведение промежуточной аттестации;
- Выполнение решений педагогических советов и совещаний.

ВСОКО осуществлялся в виде плановых проверок, мониторинга, проведения административных работ в соответствии с утверждённым планом - графиком, который обеспечивал периодичность и исключал нерациональное дублирование в организации проверок. План представлялся педагогическому коллективу в начале каждого месяца. ВСОКО в виде мониторинга предусматривал сбор, системный учёт, обработку и анализ информации об организации и результатах образовательного процесса для эффективного решения задач управления качеством образования (состояние здоровья обучающихся,

организация питания, выполнение режима, исполнительская дисциплина, учебно-методическое обеспечение, диагностика педагогического мастерства). ВСОКО в виде административной работы осуществлялся с целью проверки успешности обучения в рамках текущего контроля успеваемости и с целью промежуточной аттестации обучающихся. Результаты ВСОКО оформлялись в виде аналитической справки, справки о результатах внутришкольного контроля, доклада о состоянии дел по проверяемому вопросу. Информация о результатах доводилась до учителей. По итогам ВСОКО в зависимости от его формы, целей и задач, а также с учётом реального положения дел проводились заседания педсовета, методсовета, совещания при завуче, при директоре. Анализируя состояние ВСОКО, следует отметить, что план ВСОКО на 2022 календарный год выполнен.

Вместе с тем, выявлен ряд **недостатков** в организации ВСОКО:

-не все учебные занятия отвечают соответствующим требованиям, предъявляемым к обновленным ФГОС, не уделяется должное внимание формированию навыков функциональной грамотности у обучающихся;

- не все педагоги, систематически используют информационно-коммуникационные технологии в учебной и внеучебной деятельности.

Посещенные уроки показывают, что иногда уроки ведутся по шаблону, не продумывается планирование урока для конкретного класса, конкретных учащихся как слабоуспевающих, так и быстро усваивающих программный материал. Нет кропотливой индивидуальной работы на большинстве уроков, что приводит к нежелательным результатам при промежуточной аттестации, да и низкому качеству знаний по результатам комплексных работ.

Вывод: исходя из проведенного анализа результатов ВСОКО, необходимо принять следующие меры:

1. Совершенствовать работу по намеченным целям ВСОКО.
2. Усилить работу с учащимися, мотивированными на учёбу.
3. Совершенствовать систему по повышению качества обучения у учащихся.

Оценка качества кадрового обеспечения

Совершенствованию педагогического мастерства коллектива школы способствует курсовая система повышения квалификации и аттестация педагогических работников на более высокие квалификационные категории. В 2022 году курсовую подготовку прошли 22 педагога, которые обучались на курсах повышения квалификации в соответствии с обновленными ФГОС.

Аттестация и повышение квалификации учителей проходит согласно перспективному плану, подготовка к аттестации ведётся систематически, в течение всего межаттестационного периода, поэтому не возникает спорных вопросов по аттестации.

В 2022 году в МБОУ «Школа № 86» педагогический коллектив составляют 81 педагога, из которых основных работников - 76, совместителей - 5, в декретном отпуске - 11.

Вся организационная работа по аттестации педагогических кадров строилась в соответствии с планом работы по аттестации педагогических кадров на 2022 календарный год. Все педагоги были ознакомлены с нормативно-правовыми документами и процедурой прохождения аттестации педагогических кадров.

В рамках подготовки к педагогической аттестации были проведены инструктивно-методические совещания по заполнению документов, рассмотрению портфолио аттестующихся, практические занятия по закреплению документов на аттестацию в системе электронного образования.

Успешно прошли квалификационные испытания 9 педагогических работников, что составляет 100 % от числа подавших заявления. В 2022 году подтвердили высшую категорию Хуснутдинова Д.Х, Каюмов Р.Д. Хамбалова Э.Х, Ялкабова Н.Г., Каюмов Р.Д. Впервые на высшую категорию аттестовалась Абдуллина З.М., на первую- Бадергидина А.Т.

Таким образом, мониторинг аттестации педагогических работников на 2022 учебный год выглядит следующим образом:

год	Всего	Высшая категория	Первая категория	СЗД	Без категории
2022	65	19	14	6	21
		29,2%	21,5%	10,1%	35,5%

Анализ методической работы

В 2022 году педагогический коллектив школы начал работать по методической теме “ Проектирование здоровьесберегающего образовательного пространства школы как необходимого условия повышения компетенции субъектов образовательного процесса ”. Работа методической службы направлена на развитие профессиональных компетенций учителя. Целью методической работы является создание единого здоровьесберегающего образовательного пространства, направленного на развитие ключевых компетенций субъектов образовательного процесса на основе использования новейших технологий и методов активного обучения.

Для реализации цели были отобраны следующие формы работы: тематические педагогические советы, методический совет, методические объединения, работа учителей над темами самообразования; открытые уроки, их анализ; творческие группы; педагогический мониторинг; работа с молодыми учителями; трансляция педагогического опыта через участие в семинарах, НПК, профессиональных конкурсах.

Педагогический совет является высшей формой методической работы. В работе педагогических советов принимали участие все педагоги школы, выступая со своим наработанным материалом. В 2022 учебном году были проведены следующие тематические педсоветы:

1. «Роль классного руководителя в становлении личности ребенка в условиях реализации ФГОС»- январь 2022г.

«ФГОС-2022: особенности организации управления образовательной деятельности. Новые образовательные стандарты НОО и ООО: обзор изменений» - март, 2022г.

2. «Формирование функциональной грамотности участников образовательной деятельности в условиях новой реальности» – апрель, 2022 г.

3. О переводе и допуске учащихся к экзаменам. Выпуск 9, 11 классов – май, 2022 г.

4. Читательская грамотность как ключ ко всем видам функциональной грамотности» - ноябрь, 2022г.

Мартовский педагогический совет прошел в теоретическом формате, где были заслушаны заранее подготовленные доклады. Педагогическому коллективу пришлось изучить новые ФГОС, примерные учебные программы, программу воспитания.

Апрельский педагогический совет прошел в практико-ориентированном формате.

Отмечается заинтересованное участие педагогов в подготовке и проведении педсоветов, включение учителя в анализ результатов образовательной деятельности школы. Тематика педсоветов соответствует поставленным перед методической службой целям и задачам.

Методическая работа школы строилась на основе годового плана. При планировании методической работы школы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально способствовали реализации программы развития школы. План работы методической службы школы был интегрирован с планом работы образовательной организации. В целях обеспечения выбора направлений методической работы было осуществлено прогнозирование потребностей педагогов в методическом обеспечении образовательного процесса. На основе диагностики составлены планы работы методической службы, повышения квалификации учителей, перспективный план аттестации работников школы и усовершенствовалась работа по темам самообразования педагогов.

В течение года было проведено 6 заседаний методического совета. Вопросы, рассматриваемые на заседаниях методического совета, способствовали работе над методической темой школы, позволили руководить, координировать и корректировать весь учебно-воспитательный процесс, что сказалось на конечных результатах деятельности школы в этом учебном году.

В новом учебном году школа начала работу по реализации обновленного ФГОС, в том числе по формированию читательской грамотности. В связи с этим методический совет проводил следующую работу с образовательными стандартами:

согласование календарно-тематических планов;

преемственность в работе уровней начального общего, основного общего, среднего общего образования;

методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;

методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;

формы и методы промежуточного и итогового контроля;

отчеты учителей по темам самообразования;

итоговая аттестация учащихся.

Деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса и внедрению новых стандартов. Методическая тема школы и вытекающие из нее темы ШМО соответствуют основным задачам, стоящим перед школой, ШМС способствовал решению приоритетных психолого-педагогических проблем, координировал взаимодействие методических объединений, оказывал помощь педагогическому коллективу в работе над единой методической темой, заботился об укреплении методической базы, выступал центром информации. В основном поставленные задачи ШМС были выполнены.

В течение года методический совет осуществлял координацию деятельности методических объединений, научного общества учащихся и определял стратегические задачи развития школы. ШМО работали по планам, которые в основном выполнены. Учителями школы ведется диагностика результативности обучения по своему предмету, по каждому классу, по результатам ЕГЭ, анализируются причины недостатков и достижений.

Вопросы диагностики систематически рассматривались на заседаниях ШМО, принимались конструктивные решения, но, к сожалению, это не привело к росту качества успеваемости по многим предметам. На заседаниях методических объединений рассматривали также вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, учителя изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы. Проводился анализ контрольных работ, намечались ориентиры по устранению выявленных пробелов в знаниях обучающихся. В рамках работы методических объединений проводились предметные недели, урочные и внеурочные занятия.

Традиционным видом методической работы стало проведение **предметных недель, коллективно-творческих дел, фестивалей**. С целью повышения профессиональной компетентности учителей в рамках плана методической работы, а также для развития познавательной и творческой активности обучающихся в школе ежегодно проводятся школьные предметные недели. В прошедшем учебном году были проведены 5 предметных недель по учебным предметам: неделя ШМО учителей естественно-гуманитарного цикла (история, обществознание, ИЗО, музыка, русский язык, литература), естественно-научного цикла (биология, химия, география, ОБЖ, физкультура, математика, информатика, физика), русского, английского, родного языков, начальных классов. Все предметные недели проведены по графику и в соответствии с планом. Организаторами выступали руководители методических объединений. В рамках предметных недель проводились нетрадиционные уроки по предмету, внеурочные мероприятия, КВН, викторины, конкурсы, презентации. Все предметные недели сопровождались разнообразной наглядной информацией, прошли интересно, содержательно, познавательно. Итоги обсуждались на заседаниях предметных ШМО. Открытыми уроками и мероприятиями были охвачены 892 учащихся основной и средней школы. Проведение мероприятий позволило как обучающимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. С целью выявления творческих способностей обучающихся, учителя старались использовать различные технологии, методы и приёмы. В ходе проведения предметной недели учителя проявили хорошие организаторские способности. Разнообразные формы работы вызвали повышенный интерес у учащихся.

В 2022 году повысили результаты в работе различных педагогических форумах, вебинарах, семинарах, конференциях. В нынешнем году опыт работы всех учителей был обобщен на школьном, муниципальном, региональном, республиканском, всероссийском, международном уровнях. Уровень мотивации у ряда педагогов к овладению новыми технологиями в образовании и внедрении их в урочную деятельность, способствует более серьезному подходу учителей школы к выбору и реализации тем по самообразованию в рамках методической темы школы и реализации её в программе развития школы.

Публикации

Уч .год.	Кол-во публикаций	Кол-во учителей, опубликовавших статью
2021-2022г.	19 публикаций(37,2%)	12 учителей (21,5%)

В 2022 календарном году количество публикаций (на 6) и авторов уменьшилось (на 7).

Эффективно влияют на повышение профессионального мастерства учителей, уровня обучения и воспитания следующие **формы методической работы**:

Теоретические семинары по темам:

- 1) «Читательская грамотность как ключ ко всем видам функциональной грамотности».
- 2) "Обновленные ФГОС: современное образовательное пространство и управление классом".
- 3) «Читательская грамотность как инструмент реализации обновленного ФГОС».
- 4) «Эффективность уроков- стимул к успеху учителя и ученика».

Психолого-педагогический всеобуч по темам:

- 1) Особенности психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ в условиях ФГОС. Профилактика суицида.
- 2) Психологическая защита как ответная реакция обучающегося на стрессовую ситуацию.
- 3) «Опасности, которые подстерегают наших детей»
- 4) «Системно-комплексный подход к организации поведения педагогической культуры родителей»
- 5) «Психолого-педагогическая подготовка участников образовательного процесса к итоговой аттестации».

Участие в профессиональных конкурсах и грантах
Участие педагогов в НПК

	Сроки участия	ФИО учителя, участвующего в Гранте, проф. конкурсе	Результат
Городской грант для молодых педагогов в размере 15000	Май 2022-май 2023	Саляхов Фирдус Габделфарихович	победитель
Всероссийский конкурс в номинации «Коллективные работы обучающихся в рамках дистанционного обучения на портале «Педагогические инновации»	21.01.2022	Хуснутдинова Дина Хабировна	Диплом победителя
Всероссийский конкурс педагогического мастерства «Педагог года 2022»	Апрель,2022	Зиннурова Светлана Наильевна	Диплом финалиста
Всероссийский педагогический конкурс «Педагог XXI века»	11.02.2022	Гаянчукдина Алия Айратовна	Диплом 1 степени
Всероссийский конкурс в номинации «Коллективные работы обучающихся в рамках дистанционного обучения»	21.01.2022	Хуснутдинова Дина Хабировна	Диплом 1 степени

Всероссийская олимпиада «ФГОС соответствие. Совокупность требований ФГОС НОО»	11.02.2022	Морозова О.Г.	Диплом 2 степени
Районный этап конкурса «Учитель года» в номинации «Педагог инклюзивного образования»	Ноябрь,2022	Морозова А.В.	2 место
Городской этап конкурса «Учитель года» в номинации «Педагог инклюзивного образования»	декабрь,2023	Морозова А.В.	Диплом в номинации
Уровень	Кол-во участников		
Всероссийский		5	
Республиканский		0	
Городской		1	
Районный		1	

VII. Оценка качества учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда (книги, брошюры, журналы) – 10000 единиц;
- обращаемость – 0,26;
- объем учебного фонда – 14000 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Состав фонда и его использование

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	14000	10621
2	Педагогическая	514	0
3	Художественная	6138	1604
4	Справочная	322	180
5	Языковедение, литературоведение	908	8
6	Естественно-научная	462	585
7	Техническая	161	176
8	Общественно-политическая	797	6

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 21.09.2022 № 858

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 169 дисков; Мультимедийные средства (презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы) – 83.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 39-40 человек в день.

Общая посещаемость -6075

Средняя посещаемость одним читателем - 15

Средняя читаемость -5-6 книг

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Обеспеченность учащихся учебниками и учебными пособиями 95,39% . Отсутствует финансирование библиотеки на обновление фонда художественной литературы.

Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 42 учебных кабинета, 27 из них оснащен современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;
- кабинет технологии для девочек;

Совместно с фондом «Просто другие» были отремонтированы и оснащены 3 кабинета для детей с ОВЗ РАС: ресурсный класс, сенсорный кабинет и кабинет для индивидуальной работы на внебюджетные средства школы 140000, 00 рублей и на средства, выигранные в грантах «Татнефть», «Президентские гранты» на 91000, 00 руб.

В рамках текущего ремонта были отремонтированы и оснащены 3 кабинета 100, 209 и сенсорный кабинет.

На втором этаже здания оборудован актовый зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и спортивные залы. В 2022 году был отремонтирован гимнастический зал на 125000,00 рублей внебюджетных средств. С помощью депутата городского совета была оснащена зона отдыха для детей , включающая игровую, учебную и спортивную зоны.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2022 года.

Анализ показателей указывает на то, что Школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		

Общая численность учащихся	человек	1053
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	509
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	476
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	68
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	404 (43,2%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,1
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	3,7
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	70,8
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	63,1
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	3 (3,65%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	5 (17%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей	человек (процент)	405 человек(41,15%)

численности обучающихся		
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	133 человека (12,6%)
– регионального уровня		96 человек (72,1%)
– федерального уровня		28 человек (21, 2%)
– международного уровня		9 человек (6,7%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	286 (27,1%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	68 (6,4%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	508 (48,7%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	367 (34,8%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	53 (81,5%)
– с высшим образованием		49 (75,3%)
– высшим педагогическим образованием		10 (15,3%)
– средним профессиональным образованием		9 (13,8%)
– средним профессиональным педагогическим образованием		
Численность (удельный вес) педагогов с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		19 (29,2%)
– первой		14 (21,5%)
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		14 (21,5%)
– больше 30 лет		11 (16,9%)
Численность (удельный вес) педагогов от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		10 (15,3%)
– от 55 лет		17 (26,1%)
Численность (удельный вес) педагогических и	человек	

административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	(процент)	66 человек/ 100%
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	66 человек (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,032 единиц (34 компьютеров на 1053 чел)
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	13,3 экз
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да
– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		да
– медиатеки		да
– средств сканирования и распознавания текста		да
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		да
– системы контроля распечатки материалов		да
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	1053 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	1,9 кв.м

Достижения в конечных результатах.

- • 45 учащихся школы приняли активное участие в 12 олимпиадах районного и муниципального этапов. По результатам районного ВОШ и РОШ три победителя по экологии, 22 призера по физической культуре, биологии, обществознанию, татарскому языку, экологии.
- По итогам регионального ВОШ и РОШ, **семь** призеров по экологии, **два** – по физической культуре, **два** по татарскому языку, **один** – по обществознанию.
- По результатам заключительного ВОШ **один** призер по предмету «Экология», РОШ-**два** призера по предмету «Татарский язык».
- **33** учащихся 4-11 классов результативно приняли участие в олимпиадах ВОШ, РОШ и показали высокие результаты(победителей-2, призеров-22);
- **325** учащихся 1- 11 классов приняли участие в **30** конкурсах, показав неплохой результат. Победителями стали 20, призерами- 25 учащихся в различных номинациях, 280 учащихся получили сертификаты участников;
- **27** учащихся 1-11 классов результативно выступила в **14** научно-исследовательских и

практических конференциях (в том числе международных, всероссийских уровнях), где показали хорошие результаты: победителей -6, призеров-17, сертификаты участников получили 4 обучающихся;

- в школе на протяжении многих лет работает сплоченный, квалифицированный педагогический коллектив. Ведутся все предметы учебного плана. Педагоги школы постоянно повышают свой профессиональный уровень (36 педагогов , 30% учителей имеют высшую и первую квалификационную категорию), повышают квалификацию, осваивают новые методики и технологии в образовательной деятельности;

Учитывая достижения и недостатки в конечных результатах учебно – воспитательной работы, вытекают цели и задачи на 2023 год.

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ НА 2023 ГОД

1. Создать условия для формирования функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, финансовой) среди обучающихся 1-11 классов посредством актуализации межпредметных связей в образовательном процессе;
2. Являясь опорной площадкой по формированию читательской грамотности, разработать методическое пособие по реализации читательской грамотности;
3. Проводить входную и текущую диагностику педагогов по формированию функциональной грамотности;
4. Привести в соответствие локально-нормативные акты по формированию функциональной грамотности (опорная школа по реализации ФГ);
5. Сконструировать Дорожную Карту по реализации ФГ отдельно по годам из уже имеющейся карты на 2022-2023 учебный год
6. Разработать модель формирования функциональной грамотности педагогами школы;
7. Создать банк межпредметных заданий для использования в ОУ;
8. Внедрить реализацию обновленного ФГОС в 1, 5 классах, непрерывно совершенствовать профессиональные компетентности учителей школы с целью обеспечения изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса, способствующих переходу на обновленный ФГОС.
9. Согласно школьного приказа (протокол № 5_ от 23.12.2021) реализовать дорожную карту по обеспечению перехода на новые ФГОС НОО, ФГОС ООО на 2022–2027 годы
10. Способствовать формированию у школьников гражданской ответственности, духовности, культуры, инициативности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе.

Лист согласования к документу № исх.-100 от 03.04.2023

Инициатор согласования: Галеева Г.Р. Директор

Согласование инициировано: 03.04.2023 17:36

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

Nº	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Галеева Г.Р.		Подписано 03.04.2023 - 17:36	-